



Право в Вооруженных Силах - консультант

Я.О. Соколов

**ЮРИДИЧЕСКАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ
ПРИЗЫВА ГРАЖДАН
НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ
И ВОИНСКОГО УЧЕТА**

«За права военнослужащих»

Москва 2014

ББК 67.401.21

С59

Автор:

Соколов Я.О.

Рецензенты:

Бойко А.И., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Шмалый О.В., доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой административного и служебного права Южно-Российского института Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

С59

Соколов Я.О. Юридическая ответственность в сфере призыва граждан на военную службу и воинского учета. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: «За права военнослужащих», 2014. – Вып. 139. – 240 с. ISBN 978-5-93297-148-2

В настоящей книге рассмотрены основания наступления административной ответственности за правонарушения в области воинского учета и уголовной – за уклонение граждан от прохождения военной и альтернативной гражданской службы.

В издании дается подробная характеристика порядка производства по делам об административных правонарушениях в военных комиссариатах. Проводится правовой анализ составов всех противоправных деяний, связанных с неисполнением военно-учетных и призывных обязанностей. Особое внимание уделено таким актуальным проблемам взаимоотношений призывников и военных комиссариатов, как осуществление вызова граждан по повесткам, направление их на медицинское обследование в целях определения категории годности к военной службе.

Положения законодательства разбираются на примерах из практики, в книге приводятся образцы процессуальных документов.

Рекомендуется сотрудникам военных комиссариатов, юристам, студентам юридических образовательных учреждений, гражданам, подлежащим призыву на военную службу, работникам, ведущим воинский учет в организациях.

ББК 67.401.21

© Соколов Я.О., 2014 г.

© «Право в Вооруженных Силах – консультант», 2014 г.

© Оформление. «За права военнослужащих», 2014 г.

ISBN 978-5-93297-148-2

Содержание

Указатель сокращений	7
Предисловие	8
Часть I. Административная ответственность в области воинского учета: основания и порядок применения	10
Раздел I. Административное правонарушение и наказание. Порядок производства по делам об административных правонарушениях в военных комиссариатах	10
Глава 1. Административное правонарушение и наказание	10
§ 1. Принципы административной ответственности. Понятие и состав административного правонарушения	10
1. Принципы административной ответственности	10
2. Понятие административного правонарушения	11
3. Объект административного правонарушения	11
4. Объективная сторона административного правонарушения	12
5. Субъект административного правонарушения	14
6. Субъективная сторона административного правонарушения	17
7. Малозначительность административного правонарушения	18
§ 2. Понятие, виды и основания назначения административных наказаний	18
1. Административное наказание и его цели	18
2. Виды наказаний	19
3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность	22
4. Назначение наказаний за совершение нескольких административных правонарушений	25
5. Давность привлечения к административной ответственности	26
Глава 2. Порядок производства по делам об административных правонарушениях в военных комиссариатах	29
§ 1. Общие положения	29
1. Должностные лица военных комиссариатов, рассматривающие дела об административных правонарушениях. Мировые судьи	29
2. Общие требования к производству по делам об административных правонарушениях	30
3. Участники производства по делам об административных правонарушениях в военных комиссариатах	32
4. Порядок извещения лиц, участвующих в деле	36
5. Доказательства по делу об административном правонарушении	37
6. Поручения и запросы по делам об административных правонарушениях. Истребование сведений	40
§ 2. Меры обеспечения производства должностных лиц военных комиссариатов по делам об административных правонарушениях	41
1. Доставка	41
2. Привод	43

§ 3. Возбуждение дел об административных правонарушениях должностными лицами военных комиссариатов	45
1. Поводы и основания к возбуждению дела об административном правонарушении	45
2. Протокол об административном правонарушении	47
3. Должностные лица военных комиссариатов, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях	51
§ 4. Рассмотрение дела об административном правонарушении в военном комиссариате	54
1. Подготовка к рассмотрению дела	54
2. Порядок рассмотрения дела	55
3. Процессуальная форма постановлений и определений по делу об административном правонарушении	59
4. Порядок исправления ошибок в процессуальных документах	60
§ 5. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	61
1. Порядок подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении	61
2. Порядок рассмотрения жалобы	62
§ 6. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях	67
1. Обращение постановления к исполнению	68
2. Порядок направления материалов в Федеральную службу судебных приставов	70
Раздел II. Административные правонарушения, дела о которых подведомственны военным комиссариатам	74
Глава 3. Административные правонарушения, дела о которых возбуждаются и рассматриваются должностными лицами военных комиссариатов	74
§ 1. Общая характеристика правонарушений в области воинского учета	74
§ 2. Составы правонарушений в области воинского учета	78
§ 3. Состав правонарушения «неисполнение военно-транспортных мобилизационных обязанностей».	101
Глава 4. Административные правонарушения, дела о которых возбуждаются должностными лицами военных комиссариатов и рассматриваются судьями	104
§ 1. Общие составы правонарушений против государственной власти и общественного порядка, производство по которым ведется военными комиссариатами (которые выявляются военными комиссариатами)	104
§ 2. Деятельность военных комиссариатов в области государственного контроля (надзора) и ответственность за воспрепятствование ей	113
§ 3. Составы правонарушений против порядка осуществления военными комиссариатами государственного контроля (надзора)	116
Раздел III. Практика по делам об административных правонарушениях, образцы процессуальных документов	121

Глава 5. Практика должностных лиц и судов по делам об административных правонарушениях	121
Глава 6. Образцы процессуальных документов	137
Образец 1. Объяснения	137
Образец 2. Рапорт о выявлении факта административного правонарушения	138
Образец 3. Протокол об административном правонарушении	139
Образец 4. Постановление о назначении административного наказания	141
Образец 5. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении	145
Образец 6. Постановление о назначении административного наказания	147
Образец 7. Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения	150
Часть II. Уголовная ответственность за уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы	153
Раздел IV. Уголовно-правовая квалификация преступлений призывников и граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу: теория и практика	153
Глава 7. Уголовная ответственность за уклонение от призыва на военную службу	153
§ 1. Общие положения	153
1. Призыв граждан на военную службу	153
2. Причины уклонения от призыва на военную службу	155
3. Диспозиция и санкция части 1 статьи 328 УК РФ	157
§ 2. Субъект уклонения от призыва на военную службу	158
1. Призывник как спецсубъект преступления	158
2. Соучастие в преступлении	161
§ 3. Субъективная сторона уклонения от призыва на военную службу	163
§ 4. Объект уклонения от призыва на военную службу	164
§ 5. Объективная сторона уклонения от призыва на военную службу	166
1. Форма общественно опасного деяния, время и место совершения преступления	166
2. Способы уклонения от призыва на военную службу	167
§ 5. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»: о гражданах, уклоняющихся от призыва на военную службу	176
Глава 8. Уголовная ответственность за уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы	178
§ 1. Порядок прохождения альтернативной гражданской службы	178
1. Организация направления граждан на альтернативную гражданскую службу	178
2. Прохождение альтернативной гражданской службы	180
§ 2. Состав уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы	181
1. Причины уклонения от альтернативной гражданской службы	181
2. Субъект и субъективная сторона уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы	182

3. Объект и объективная сторона уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы	183
Глава 9. Судебная практика по уголовным делам об уклонении граждан от прохождения военной и альтернативной гражданской службы	186
Заключение	201
Приложения	203
Приложение 1. Объяснения по факту неявки по повестке	204
Приложение 2. Объяснения по факту непрохождения медицинского обследования	205
Приложение 3. Поручение о доставлении	206
Приложение 4. Протокол об административном правонарушении	207
Приложение 5. Протокол об административном правонарушении (при участии защитника и свидетелей)	209
Приложение 6. Протокол опроса свидетеля	214
Приложение 7. Определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении	217
Приложение 8. Определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении	219
Приложение 9. Извещение	220
Приложение 10. Определение об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении	222
Приложение 11. Определение о приводе физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении	224
Приложение 12. Поручение о приводе	226
Приложение 13. Постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа	227
Приложение 14. Постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения	230
Приложение 15. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении	233
Приложение 16. Направление постановления по делу об административном правонарушении для возбуждения исполнительного производства и взыскания неуплаченной суммы	235
Приложение 17. Направление материалов на привлечение гражданина к административной ответственности в связи с неуплатой административного штрафа	236
Приложение 18. Акт об отказе от подписи и получения повестки	238

Указатель сокращений

БВС РФ – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

МВД России – Министерство внутренних дел Российской Федерации

МЧС России – Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

ПРЕДИСЛОВИЕ

Воинский учет и призыв на военную службу являются неотъемлемыми формами реализации обязанности граждан по защите Отечества, установленной частью 1 статьи 59 Конституции Российской Федерации.

Воинский учет представляет собой комплекс мероприятий по сбору, обобщению и анализу сведений о количественном составе и качественном состоянии призывных и мобилизационных людских ресурсов. Основная цель этих мероприятий – обеспечение укомплектования призывными людскими ресурсами Вооруженных Сил Российской Федерации и других войск как в мирное, так и в военное время. Кроме того, в период войны воинский учет призван обеспечить также потребности органов государственной власти, местного самоуправления и организаций в трудовых ресурсах путем бронирования работников.

Призыв на военную службу состоит в организации и проведении определенных законодательством мероприятий, необходимых для направления граждан к месту прохождения службы.

Исполнение воинской обязанности – обязательное условие поддержания боеспособности Вооруженных Сил Российской Федерации. Противоправные деяния в сфере призыва и воинского учета создают угрозу обороне страны. Их совершение влечет юридическую ответственность, которая выражается в применении к виновным установленных законом мер государственного принуждения в целях пресечения противоправного поведения и недопущения его повторения вновь как самим нарушителем, так и другими лицами.

Административная ответственность за неисполнение военно-учетных обязанностей установлена нормами главы 21 КоАП РФ. Ее назначение статья 23.11 КоАП РФ относит к исключительной компетенции должностных лиц военных комиссариатов.

Актуальность предлагаемой вниманию читателей книги заключается в том, что до настоящего времени отсутствовали как ведомственные административные регламенты, так и специальные издания, посвященные порядку ведения сотрудниками военных комиссариатов производства по делам о правонарушениях в области воинского учета.

Меры административного реагирования на противоправные деяния призывников направлены на предупреждение совершения ими преступлений. Частью 1 статьи 328 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за «уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы». Объективная сторона данного преступления фактически совпадает с объективной стороной правонарушений, предусмотренных статьями 21.5 – 21.6 КоАП РФ, и выражается в неявке по повестке (на призывные мероприятия) и уклонении от медицинского обследования. Но обязательным признаком субъективной стороны преступного деяния является доказанность умыс-

ла на уклонение от призыва на военную службу¹. Умысел формируется под воздействием многих факторов и нередко подкреплен уверенностью нарушителя в своей безнаказанности.

В данном контексте деятельность сотрудников военных комиссариатов по привлечению виновных к административной ответственности особенно важна. Своевременная и адекватная реакция на противоправное деяние предупреждает гражданина о неизбежности наказания за последующее нарушение закона. От этого часто зависит дальнейший выбор молодого человека: прекратить девиантное поведение или продолжать движение по пути, который ведет к уголовной ответственности.

Настоящее издание состоит из двух частей. В первой рассматриваются общий порядок производства по делам об административных правонарушениях в военных комиссариатах, составы правонарушений в области воинского учета и других административно наказуемых деяний в сфере компетенции военных комиссариатов, приводятся материалы соответствующей практики судов и должностных лиц. Вторая часть посвящена уголовной ответственности за уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы. В ней определяются требования к квалификации преступлений призывников и граждан, проходящих альтернативную службу.

Цель автора – наиболее полно и емко осветить вышеуказанные аспекты.

Изучение настоящей книги позволит: сотрудникам военных комиссариатов – обеспечить соблюдение законности в производстве по делам об административных правонарушениях, предупредить рост числа «уклонистов», призывникам – ознакомиться с основаниями наступления санкций за неисполнение воинской обязанности, а практикующим юристам – организовать эффективную защиту прав и свобод граждан, привлекаемых к ответственности в сфере воинского учета и призыва на военную службу.

¹ Пункты 6 – 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

ЧАСТЬ I

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ОБЛАСТИ ВОИНСКОГО УЧЕТА: ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ

РАЗДЕЛ I

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ВОЕННЫХ КОМИССАРИАТАХ

ГЛАВА 1

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

§ 1. Принципы административной ответственности. Понятие и состав административного правонарушения

1. Принципы административной ответственности

Применение в Российской Федерации законодательства об административных правонарушениях базируется на *правовых принципах*, определяющих основные требования к порядку назначения административной ответственности. Данные принципы вытекают из положений Конституции Российской Федерации и закреплены в КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 1.4 КоАП РФ лица, совершившие административные проступки, равны перед законом. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, а юридические – безотносительно к месту нахождения, организационно-правовым формам, подчиненности, а также другим обстоятельствам. Особые условия наложения административных взысканий на депутатов, судей, прокуроров и иных должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции, предусмотрены Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством.

Принцип презумпции невиновности заключается в недопустимости привлечения лица к административной ответственности, если его вина в совершении правонарушения не доказана в установленном законом порядке. До этого момента лицо априори считается невиновным. По общему правилу части 3 статьи 1.5 КоАП РФ никто не обязан доказывать свою невиновность. Неустрашимые сомнения в наличии вины толкуются в пользу привлекаемого к ответственности лица.

Принцип законности (статья 24.1 КоАП РФ) не допускает применение мер административного принуждения вопреки установленным законом основаниям и процедуре. Данные меры уполномоченные органы и должностные лица реализуют строго в пределах своей компетенции. Их действия (бездействие) не должны унижать человеческое достоинство.

Принципы всесторонности, полноты и объективности выяснения обстоятельств дела (статья 24.1 КоАП РФ), *государственного языка* (статья 24.2 КоАП РФ), *гласности* (статья 24.3 КоАП РФ) регулируют процессуальный порядок административного производства, а принцип неотвратимости наказания, косвенно отраженный в статье 24.1 КоАП РФ, устанавливает обязательность исполнения постановления по делу.

2. Понятие административного правонарушения

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Состав административного правонарушения представляет собой совокупность признаков, которые позволяют квалифицировать деяние лица как противоправное, наказуемое санкциями КоАП РФ. К этим признакам относятся: объект правонарушения, объективная сторона, субъект правонарушения, субъективная сторона.

3. Объект административного правонарушения

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, которые охраняются нормами законодательства об административной ответственности.

Выделяются общий, родовой, видовой и непосредственный объекты. Общим объектом административного правонарушения являются все общественные отношения, регулируемые административным правом, а также рядом смежных отраслей права.

Родовым объектом являются общественные отношения, связанные с одной определенной сферой общественной жизни.

Понимание родового объекта административного правонарушения достаточно важно на практике. Так, согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения с тем же родовым объектом, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек установленный законом срок¹, является обстоятельством, отягчающим ответственность, а следовательно, ужесточающим административное наказание.

Видовым объектом правонарушения является узкая группа общественных отношений. За нарушение положений законодательства, регулирующих эти отношения, предусмотрена ответственность ограниченной группой норм КоАП РФ.

Непосредственный объект правонарушения представляет собой конкретное общественное отношение.

Например, родовым объектом правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьями 19.25, 21.1 – 21.7 КоАП РФ, является обороноспособность государства. Видовым объектом правонарушений, перечисленных в главе 21 КоАП РФ, является воинский учет.

Непосредственным объектом правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 21.5 КоАП РФ, являются обязанности граждан по воинскому учету.

4. Объективная сторона административного правонарушения

Объективная сторона административного правонарушения – это система предусмотренных нормами права элементов, характеризующих внешнее проявление данного правонарушения². Элементами объективной стороны правонарушения являются: противоправное деяние, форма совершения деяния, время совершения, время окончания, место совершения, повторность, неоднократность, систематичность, связь между совершенным деянием и наступившими последствиями.

Административное правонарушение может быть совершено в форме *действия или бездействия*. Так, большинство административных правонарушений в области воинского учета совершаются в форме бездействия, умышленные порча или утрата документов воинского учета – в форме действия.

Время совершения деяния имеет существенное значение для определения наличия события правонарушения. Например, обязанность по прохождению при-

¹ Согласно статье 4.6 КоАП РФ данный срок составляет год со дня окончания исполнения административного наказания.

² Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. М., 2007. С. 555.

званных мероприятий, предусмотренных статьей 31 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», возлагается на граждан только в период проведения призыва на военную службу. Следовательно, гражданин не может быть привлечен к административной ответственности за неисполнение обязанностей призывника, возложенных на него за пределами законодательно установленных сроков проведения призывных кампаний.

По времени окончания административные правонарушения подразделяются на оконченные и длящиеся. Оконченное правонарушение совершается одномоментно, а длящееся – в течение продолжительного времени³.

Место совершения противоправного деяния, выявленного должностными лицами военного комиссариата, также имеет немалое значение.

Согласно подпункту «з» пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 (в редакции от 9 февраля 2012 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», «местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер – место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность». Одним из условий назначения административного наказания без составления протокола в порядке части 1 статьи 28.6 КоАП РФ является совпадение места совершения правонарушения и места вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

С количеством административных правонарушений, совершенных лицом, связаны правовые понятия повторности, систематичности и неоднократности. *Повторность* наступает при совершении нового правонарушения, если не истек годичный срок с момента завершения исполнения наказания за предыдущее однородное правонарушение. *Систематичность* означает совершение в этот период не одного, а нескольких однородных правонарушений. *Неоднократность* имеет место при совершении лицом двух и более административных правонарушений, ни за одно из которых оно еще не было подвергнуто наказанию.

В качестве примера рассмотрим привлечение к административной ответственности призывника В. в декабре 2013 г. – мае 2014 г.

18 декабря 2013 г. постановлением начальника отдела военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону⁴ призывнику В. было назначено административное наказание по статье 21.5 КоАП РФ в виде штрафа 400 рублей за неявку по повестке без уважительной причины в отдел военного комиссариата 9 декабря 2013 г. для прохождения медицинского освидетельствования. В. штраф оплатил.

³ Более подробно критерии отнесения правонарушений к длящимся будут рассмотрены в § 3 настоящей главы и § 1 главы 3.

⁴Здесь и далее использована административная практика отдела военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону.

1 апреля 2014 г. В. не явился по повестке в отдел военного комиссариата. Таким образом, гражданином было совершено повторное правонарушение по статье 21.5 КоАП РФ. С апреля по май 2014 г. В. не прибыл в установленные время и место еще по двум повесткам военного комиссариата, за что привлекался к административной ответственности, получая наказания в виде штрафов⁵. В данном случае речь идет о систематичности административных правонарушений.

При этом, данные правонарушения на момент возбуждения административного производства оценивались как неоднократные.

Привлечение В. к уголовной ответственности по части 1 статьи 328 УК РФ⁶ правоприменительная практика следственных органов ставит в зависимость от установления гражданину категории годности к военной службе. В связи с уклонением В. от медицинского обследования определить ему категорию годности не представляется возможным. В случаях когда неизвестно, подлежит гражданин призыву по состоянию здоровья или нет, следственные органы, как правило, не возбуждают уголовное преследование.

Единственной мерой правового воздействия военных комиссариатов на таких граждан являются административные санкции.

Административные правонарушения совершаются с *материальным и формальным составом*. Обязательным элементом объективной стороны правонарушений с материальным составом является причинная связь между совершенным деянием и наступившими противоправными последствиями. К таким правонарушениям относятся умышленные порча или утрата документов воинского учета, за что предусмотрено наказание статьей 21.7 КоАП РФ. Ответственность наступает в том случае, если действия (бездействие) лица повлекли наступление противоправных последствий – уничтожение или утрату документов воинского учета. Другим примером административного правонарушения с материальным составом из практики военных комиссариатов является воспрепятствование должностными лицами организации проведению проверки воинского учета. В том случае, если действия (бездействие) данных лиц привели к невозможности проведения проверки, наступает ответственность по части 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ.

В свою очередь, правонарушения с формальным составом считаются оконченными с момента фактического неисполнения обязанности, нарушения правоустанавливающих норм, независимо от наступления последствий. Такой состав имеют все правонарушения в области воинского учета, кроме указанного в статье 21.7 КоАП РФ.

5. Субъект административного правонарушения

Общий субъект административных правонарушений, дела по которым подведомственны военным комиссариатам, – *вменяемое физическое лицо*, достиг-

⁵ Дела об административных правонарушениях № 1/214-2013; № 1/34-2014; № 1/46-2014; № 1/69-2014 // Архив отдела военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону.

⁶«Уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы».

шее возраста 16 лет. Субъектом правонарушений в области воинского учета, предусмотренных статьями 21.5 – 21.7 КоАП РФ, является гражданин Российской Федерации, состоящий или обязанный состоять на данном учете.

Определенные особенности имеет привлечение к ответственности несовершеннолетних граждан, должностных лиц, военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц, имеющих специальные звания, а также юридических лиц.

Дела об административных правонарушениях, совершенных *несовершеннолетними гражданами*, рассматриваются на основании части 1 статьи 23.2 КоАП РФ комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав. При выявлении правонарушений, дела по которым подведомственны военным комиссариатам, должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении и направляет его с приложением материалов в данную комиссию.

Нарушение установленного порядка влечет отмену решения по делу.

Так, 11 марта 2012 г. в Таганрогском городском суде Ростовской области прокурором было опротестовано постановление начальника муниципального отдела военного комиссариата о привлечении к административной ответственности несовершеннолетнего П. по статье 21.7 КоАП РФ. Назначив гражданину, не достигшему возраста 18 лет, административное наказание, должностное лицо военного комиссариата нарушило норму части 1 статьи 23.2 КоАП РФ о подведомственности рассмотрения дел об административных правонарушениях. Суд, мотивируя отмену данного постановления, указал следующее.

«Согласно пп. 1, 7 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в пределах своей компетенции обеспечивают осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, а также применение мер воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации».

Постановление начальника отдела военного комиссариата Ростовской области по г. Таганрогу в отношении П. было отменено, дело направлено на новое рассмотрение по подведомственности в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав⁷.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ «административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей». В примечании к данной норме законодателем дается развернутое определение понятия «должностное лицо»:

⁷ Решение Таганрогского городского суда Ростовской области по делу об административном правонарушении № Д-12-46/12 от 11 марта 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

«Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. <...> Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное».

Дела об административных правонарушениях, совершенных должностными лицами, рассматриваются сотрудниками военных комиссариатов при условии, что данные лица не являются военнослужащими и лицами, которые не имеют специальных званий.

Так, исходя из смысла части 1 статьи 2.5 КоАП РФ, *военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и лица, имеющие специальные звания*, при совершении ими административных правонарушений несут дисциплинарную ответственность в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение военной службы (службы) указанными лицами и их статус. При выявлении правонарушения, совершенного данными лицами в сфере правового контроля военного комиссариата, составляется протокол об административном правонарушении, который направляется руководителю органа, где проходит службу вышеуказанное лицо.

На основании части 1 статьи 2.6 КоАП РФ «иностранцы граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях». Вместе с тем, иностранные граждане и лица без гражданства не несут обязанностей, предусмотренных статьей 10 «Обязанности граждан по воинскому учету» и статьей 31 «Обязанности граждан, подлежащих призыву на военную службу» Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Это исключает их привлечение к ответственности по статьям 21.5, 21.6 и 21.7 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ «юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению». Согласно части 3 данной статьи «назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное право-

нарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо».

Исходя из смысла части 1 статьи 2.10 КоАП РФ, юридические лица подлежат административной ответственности в том случае, когда это прямо указано в статьях Особенной части КоАП РФ и законах субъектов Российской Федерации.

Согласно части 2 данной статьи «в случае, если в статьях разделов I, III, IV, V настоящего Кодекса не указано, что установленные данными статьями нормы применяются только к физическому лицу или только к юридическому лицу, данные нормы в равной мере действуют в отношении и физического, и юридического лица, за исключением случаев, если по смыслу данные нормы относятся и могут быть применены только к физическому лицу».

Ни в одной из санкций статей о правонарушениях в области воинского учета не предусмотрено привлечение к ответственности юридических лиц. Должностные лица военных комиссариатов вправе возбуждать дела об административных правонарушениях в отношении юридических лиц только по статьям 19.4.1, 19.25, 20.25 КоАП РФ.

6. Субъективная сторона административного правонарушения

Если объективная сторона характеризует внешние проявления административного правонарушения, то субъективная – внутренние, а именно отношение правонарушителя к совершенному деянию.

«Наиболее важным элементом субъективной стороны административного правонарушения является вина правонарушителя.

Вина традиционно определяется как психическое отношение лица к совершаемому им деянию, а также (для материальных составов) к последствиям данного деяния. В КоАП РФ предусмотрены две формы вины: умысел и неосторожность⁸.

Административное правонарушение признается совершенным *умышленно*, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным *по неосторожности*, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Описание данных форм вины практически совпадает с приведенным в ст.ст. 24 – 26 УК РФ. Однако, в отличие от уголовного законодательства, КоАП РФ не выделяет виды умысла и неосторожности⁹.

⁸ Статья 2.2 КоАП РФ.

⁹ Липатов Э.Г., Филатова А.В., Чаннов С.Е. Административная ответственность: учеб.-практ. пособие / под ред. С.Е. Чаннова [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Дополнительными элементами объективной стороны административного правонарушения могут быть *мотив и цель*. Если при выявлении мотива по делу о правонарушении в области воинского учета установлено, что им послужил умысел гражданина на уклонение от призыва на военную службу, это является одним из оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении и направления материалов в следственные органы в порядке пункта 3 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по части 1 статьи 328 УК РФ «Уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы»¹⁰.

7. Малозначительность административного правонарушения

Статья 2.9 КоАП РФ предусматривает возможность освобождения от административной ответственности при *малозначительности административного правонарушения*. В этом случае судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее правонарушение, от ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 (в редакции от 9 февраля 2012 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» «малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания».

§ 2. Понятие, виды и основания назначения административных наказаний

1. Административное наказание и его цели

«Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами»¹¹.

¹⁰ См. пример на с. 57 – 58 настоящего издания.

¹¹ Часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Таким образом, целями административного наказания являются обеспечение соблюдения установленного порядка и правомерного поведения граждан и юридических лиц, выполнение задач общего и специального предупреждения правонарушений (общая и частная превенция).

Общее предупреждение заключается в том, что наказание конкретному правонарушителю назначается для предотвращения противоправного поведения других лиц.

Специальное предупреждение характеризуется тем, что административное наказание, воздействуя непосредственно на правонарушителя, побуждает его не допускать новых противозаконных действий (бездействия)¹².

«Целями непосредственно военных комиссариатов при назначении административных наказаний являются:

1. Предупреждение нарушения гражданами и должностными лицами:

а) обязанностей по воинскому учету, установленных Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, Положением о воинском учете, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719;

б) военно-транспортных мобилизационных обязанностей, определенных Положением о военно-транспортной обязанности, введенным в действие Указом Президента Российской Федерации от 2 октября 1998 г. № 1175.

2. Своевременное пресечение действий (бездействия) граждан, направленных на уклонение от призывных мероприятий, при отсутствии в данных деяниях признаков преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 328 Уголовного кодекса Российской Федерации «Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы», а также профилактика совершения данного преступления»¹³.

2. Виды наказаний

Статьей 3.2 КоАП РФ закрепляются девять видов административных наказаний, применяемых на территории Российской Федерации. За правонарушения в области воинского учета должностные лица военных комиссариатов вправе назначать только два вида наказаний: *предупреждение и административный штраф*. Оба наказания являются основными, за одно и то же правонарушение одновременно не устанавливаются. Рассмотрим пример.

Решением Хорошевского районного суда г. Москвы по делу № 12-47/2013 от 21 января 2013 г. отменено постановление по делу об административном правонарушении от 9 декабря 2012 г. начальника отдела объединенного военного комиссариата г. Москвы по Хорошевскому району Северо-Западного административного округа.

¹² Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под ред. Н.Г. Салищевой. М., 2011.

¹³ Соколов Я.О. Порядок исполнения административных наказаний, назначаемых должностными лицами военных комиссариатов, и ответственность за уклонение от уплаты административного штрафа // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 6.

Данным постановлением гражданин М. был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 КоАП РФ, и подвергнут наказаниям в виде предупреждения и штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Таким образом, были нарушены требования частей 1, 3 статьи 3.3 КоАП РФ. Гражданин обжаловал данное постановление в суд.

Представитель военного комиссариата возражал в судебном заседании против удовлетворения жалобы, ссылаясь на то, что в постановлении была допущена техническая ошибка и ошибочно указано о том, что М. назначено сразу два административных наказания.

Приведенные доводы суд признал несостоятельными, постановление начальника отдела военного комиссариата отменил¹⁴.

Назначение наказаний в виде ареста, обязательных работ и дисквалификации также может стать прямым последствием возбуждения дела об административном правонарушении должностным лицом военного комиссариата. Например, в случае неуплаты ранее назначенного штрафа в установленный законом срок составляется и направляется в мировой суд протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ «Уклонение от исполнения административного наказания». Санкцией за данное правонарушение является «наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов».

Вышеуказанный перечень можно дополнить также наказанием «административное приостановление деятельности», установленным статьей 3.12 КоАП РФ. Данная санкция предусмотрена за «невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении» (статья 17.7 КоАП РФ). Должностные лица военных комиссариатов вправе возбуждать дела о данных правонарушениях с последующей передачей материалов на рассмотрение в мировой суд. Однако наличие более мягких альтернативных видов наказаний по статье 17.7 КоАП РФ, как правило, исключает назначение административного приостановления деятельности в практике военных комиссариатов.

Рассмотрим пять видов административных наказаний, назначаемых по делам об административных правонарушениях, которые возбуждаются сотрудниками военных комиссариатов.

Статья 3.4 КоАП РФ определяет *предупреждение* как меру административного наказания, выраженную в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Согласно части 2 данной статьи «предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или воз-

¹⁴ Решение Хорошевского районного суда г. Москвы по делу об административном правонарушении № 12-47/2013 от 21 января 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

никновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба».

По мнению И.В. Максимова, «предупреждение как административное наказание представляет собой карательную санкцию исключительно морального характера, поскольку выражается, по сути, в официальном (от имени государства) и легальном причинении правонарушителю морального вреда»¹⁵.

Вместе с тем, названный ученый отмечает, что значение данной меры воздействия усиливается наступлением состояния административной наказанности в течение установленного законом годовичного срока со дня вынесения предупреждения.

При отсутствии вины применение к лицу даже такого мягкого вида административного наказания не может признаваться согласованным с требованием недопустимости умаления человеческого достоинства или нанесения вреда деловой репутации юридического лица (часть 2 статьи 3.1 КоАП РФ)¹⁶.

Кроме того, сведения о привлечении физического лица к административной ответственности могут быть направлены военным комиссариатом в Информационный центр Главного управления МВД по субъекту Российской Федерации. Данная информация будет указываться во всех справках Информационного центра, запрашиваемых при трудоустройстве гражданина в правоохранительные и некоторые иные органы и организации.

По указанной причине лицам, не считающим себя виновными в совершении правонарушений, рекомендуется обжаловать привлечение их к любым видам административной ответственности.

Согласно статье 3.5 КоАП РФ *административный штраф* является денежным взысканием, выражается в рублях. Сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Наказание в виде *административного ареста*, предусмотренное статьей 3.9 КоАП РФ, назначается судьей, заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток¹⁷. Срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Обязательные работы назначаются судьей на срок от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день¹⁸.

¹⁵ Максимов И.В. Предупреждение как вид административного наказания // Административное право и процесс. 2005. № 4.

¹⁶ Там же.

¹⁷ См. пример на с. 134 – 136 настоящего издания.

¹⁸ Статья 3.13 КоАП РФ.

Такое административное наказание, как **дисквалификация**, назначается должностным лицам, в отношении которых сотрудниками военных комиссариатов возбуждаются дела об административных правонарушениях по части 3 статьи 19.4.1 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 3.11 КоАП РФ «дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. <...>».

Данное административное наказание устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет.

Дисквалификация может быть применена к лицам, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, к лицам, осуществляющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица, к членам совета директоров (наблюдательного совета), к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, к лицам, занимающимся частной практикой.

3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ «Общие правила назначения административного наказания» «при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность».

К *обстоятельствам, смягчающим административную ответственность*, часть 1 статьи 4.2 КоАП РФ относит:

- 1) раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- 2) добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;
- 3) добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;
- 4) оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;

5) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;

6) добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда;

7) добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор);

8) совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;

9) совершение административного правонарушения несовершеннолетним;

10) совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка».

Например, при назначении наказаний по статьям 21.5 – 21.7 КоАП РФ наиболее распространенными смягчающими ответственность обстоятельствами являются: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, совершение административного правонарушения несовершеннолетним.

Согласно части 2 статьи 4.2 КоАП РФ «судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях».

Данную норму КоАП РФ не следует связывать с содержанием пункта 2 статьи 7 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», где устанавливается перечень уважительных причин неявки по повестке военного комиссариата. При этом, призывной комиссии, комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет предоставляется право определять уважительность той или иной причины неявки по повестке. Причины, признанные призывной комиссией уважительными, не могут рассматриваться как смягчающие обстоятельства по делу об административном правонарушении. Наличие данных причин *исключает* само событие правонарушения.

Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, согласно части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, являются:

«1) продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его;

2) повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 настоящего Кодекса¹⁹;

¹⁹ Содержание повторности совершения однородного административного правонарушения раскрывает пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса

3) вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения;

4) совершение административного правонарушения группой лиц;

5) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

6) совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Судья, орган, должностное лицо, назначающие административное наказание, в зависимости от характера совершенного административного правонарушения могут не признать данное обстоятельствоотягчающим».

Указанные обстоятельства не могут учитываться как отягчающие в случае, если они предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения соответствующими нормами об административной ответственности.

Наличие или отсутствие смягчающих или отягчающих вину обстоятельств *в обязательном порядке* указывается в содержании постановления по делу об административном правонарушении.

Назначение административного наказания в максимальных пределах, предусмотренных статьей Особенной части КоАП РФ, при наличии смягчающих, а также отсутствии отягчающих обстоятельств может послужить основанием для отмены или изменения данного наказания.

Так, 5 декабря 2011 г. Лазаревским районным судом г. Сочи рассматривался протест прокурора на постановление начальника муниципального отдела военного комиссариата Краснодарского края о привлечении гражданина К. к административной ответственности по статье 21.7 КоАП РФ.

В протесте указывалось, что К. совершил административное правонарушение впервые, отягчающие ответственность обстоятельства отсутствовали. Однако должностным лицом военного комиссариата, вопреки требованиям статей 4.1, 26.1 КоАП РФ, назначено максимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи 21.7 КоАП РФ, – административный штраф в размере 500 рублей.

Решением суда постановление начальника отдела военного комиссариата было отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности²⁰.

Российской Федерации об административных правонарушениях»: «пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотрено повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ годичный срок со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания. При этом необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства».

²⁰ Решение Лазаревского районного суда г. Сочи по делу № 12-195/11 от 11 декабря 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

4. Назначение наказаний за совершение нескольких административных правонарушений

Согласно части 1 статьи 4.4 КоАП РФ *при совершении лицом двух и более административных правонарушений* административное наказание назначается за каждое административное правонарушение. Согласно части 2 данной статьи «при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания».

В качестве примера можно привести одновременное рассмотрение сотрудником военного комиссариата дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 21.5 – 21.7 КоАП РФ, в отношении призванного.

Выявлено, что гражданин уклонился от прохождения медицинского обследования по направлению призывной комиссии в срок до 15 мая 2014 г. Также он не явился без уважительной причины по повестке военного комиссариата к 9 часам утра указанного дня. Таким образом, лицо совершило два отдельных действия (бездействия), содержащих составы разных правонарушений. Через неделю гражданин прибыл в военный комиссариат на рассмотрение дел об административных правонарушениях. Хотя оба дела – по статьям 21.5 и 21.6 КоАП РФ – рассматриваются должностным лицом военного комиссариата фактически одновременно, *правонарушителю будут назначены два наказания*.

Приведенная позиция подтверждается пунктом 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 (в редакции от 9 февраля 2012 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»: «в случае совершения лицом двух и более административных правонарушений за каждое из них в силу части 1 статьи 4.4 КоАП РФ назначается наказание, предусмотренное санкцией соответствующей статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, даже если дела об этих правонарушениях рассматриваются судьей одновременно».

Подобную практику иллюстрирует привлечение к ответственности гражданина Н.

В январе-феврале 2013 г. должностными лицами отдела военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону Н. было назначено три административных штрафа по статьям 21.5, 21.6 КоАП РФ. Их неуплата в установленный законом срок привела к возбуждению в отношении призванного трех дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

18 апреля 2013 г. данные дела были рассмотрены мировым судьей судебного участка № 3 Пролетарского района г. Ростова-на-Дону. Призывнику назначили по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ три административных штрафа в размере 1 000 рублей каждый²¹.

Задолженность гражданином была погашена, противоправное поведение прекращено.

5. Давность привлечения к административной ответственности

Одним из важнейших условий обеспечения законности при производстве по делам об административных правонарушениях является соблюдение сроков давности привлечения к ответственности. По общему правилу статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении *двух месяцев* (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении *трех месяцев*) со дня совершения правонарушения.

В Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2006 г. указано, что отложение рассмотрения дела об административном правонарушении по причине нетрудоспособности лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, не является основанием для продления срока давности привлечения к административной ответственности²².

Согласно пункту 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» «срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков – со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности».

При *длящемся* административном правонарушении сроки, предусмотренные частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

«Длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного

²¹ Дела об административных правонарушениях № 5-81/2013; № 5-82/2013; № 5-83/2013 // Архив мирового суда Пролетарского района г. Ростова-на-Дону.

²² Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2006 г. // БВС РФ. 2006. № 9. С. 22.

характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока»²³.

Исходя из смысла части 1 статьи 4.5 и пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ, истечение сроков привлечения к административной ответственности на время пересмотра постановления не влечет за собой его отмену и прекращение производства по делу, если для этого отсутствуют иные основания.

Статьей 4.8 КоАП РФ определен *порядок исчисления сроков* в административном процессе:

«1. Сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

2. Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года.

3. Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

4. Если заявление, жалоба, другие документы либо денежные средства были сданы в организацию связи, кредитную организацию, заявлены или переданы в орган либо уполномоченному их принять лицу до 24 часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным».

Должностным лицам военных комиссариатов необходимо обращать особое внимание на *соблюдение сроков привлечения к административной ответственности*. Пункт 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ «Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении» *запрещает* ведение производства по делу при истечении данных сроков. Независимо от наличия

²³ Пункт 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 № 5 (в редакции от 9 февраля 2012 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

доказательств вины по делу об административном правонарушении привлечение лица к ответственности после истечения сроков давности является незаконным.

В пункте 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ (со ссылкой на статью 24.5 данного Кодекса) указано, что истечение сроков давности привлечения к административной ответственности на момент вынесения постановления по делу об административном правонарушении является *основанием для отмены данного постановления*.

Приведенное положение подтверждается судебной практикой.

Так, постановлением начальника отделения отдела военного комиссариата Республики Карелии по г. Петрозаводску от 24 июня 2010 г. гражданину Б., признанному виновным в уклонении от медицинского обследования по направлению призывной комиссии, было назначено наказание в виде предупреждения по статье 21.6 КоАП РФ.

Однако и протокол об административном правонарушении, и постановление по делу были составлены по прошествии двух месяцев со дня совершения противоправного деяния.

Петрозаводский городской суд по протесту прокурора отменил данное постановление в связи с истечением сроков давности привлечения лица к административной ответственности.

В удовлетворении кассационной жалобы представителю военного комиссариата Верховным судом Республики Карелии было отказано²⁴.

Данный обзор производства по делу об административном правонарушении иллюстрирует процессуальную небрежность, допущенную при исчислении сроков давности. Очевидно, что правонарушение, предусмотренное статьей 21.6 КоАП РФ, длящимся не является, и заблуждаться на этот счет должностное лицо военного комиссариата вряд ли могло. Уклонение от прохождения обследования четко привязано к дате, установленной призывной комиссией, срок давности привлечения к административной ответственности автоматически начинает исчисляться со дня, следующего за днем, к которому гражданин должен был исполнить возложенную на него обязанность.

Гораздо большие сложности вызывает на практике определение данного срока при производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 21.1, 21.3 – 21.5 и 21.7 КоАП РФ. Эти вопросы будут рассмотрены отдельно в § 1 главы 3 настоящего издания.

²⁴ Решение Верховного суда Республики Карелия по делу об административном правонарушении № 7р-339/2010 от 29 июля 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

ГЛАВА 2 ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ВОЕННЫХ КОМИССАРИАТАХ

§ 1. Общие положения

1. Должностные лица военных комиссариатов, рассматривающие дела об административных правонарушениях. Мировые судьи

Главой 23 КоАП РФ определен перечень должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. В соответствии с частью 1 статьи 23.11 КоАП РФ «военные комиссариаты рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 19.25, 21.1 – 21.7 настоящего Кодекса». Согласно части 2 данной статьи в военных комиссариатах дела об административных правонарушениях разрешают:

- 1) военные комиссары;
- 2) начальники отделов военных комиссариатов;
- 3) начальники отделений отделов военных комиссариатов.

Согласно части 3, пункту 12 части 5 статьи 28.3 КоАП РФ должностными лицами военных комиссариатов могут возбуждаться и в соответствии с частями 1, 3 статьи 23.1 КоАП РФ направляться на рассмотрение в мировой суд дела об административных правонарушениях, предусмотренных следующими статьями КоАП РФ:

- статья 17.7 «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении»;
- статья 17.9 «Заведомо ложные показание свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод»;
- статья 19.4.1 «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора)»;
- статья 20.25, часть 1, «Уклонение от исполнения административного наказания».

Также, согласно пункту 2 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ, на основании поступивших из военных комиссариатов материалов мировыми судьями и прокурорами возбуждаются дела об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена следующими статьями КоАП РФ:

- статья 19.4, часть 1, «Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль)»;

- статья 19.5, часть 1, «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)»;
- статья 19.6 «Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения»;
- статья 19.7 «Непредставление сведений (информации)».

2. Общие требования к производству по делам об административных правонарушениях

Согласно части 1 статьи 24.3 КоАП РФ дела об административных правонарушениях подлежат *открытому рассмотрению*, за исключением следующих случаев:

- 1) совершение правонарушения зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами¹;
- 2) открытое рассмотрение дела может привести к разглашению государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны;
- 3) открытое рассмотрение дела угрожает интересам обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их близких, а также защиты чести и достоинства указанных лиц.

Лица, участвующие в производстве по делу, вправе подать ходатайство о закрытом рассмотрении дела.

Решение о закрытом рассмотрении дела об административном правонарушении выносится судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, в виде определения.

В военных комиссариатах дела об административных правонарушениях рассматриваются открыто.

Это означает, что лица, выражающие намерение присутствовать при рассмотрении дела об административном правонарушении в военном комиссариате, должны быть на него допущены.

Согласно части 3 статьи 24.3 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, и граждане, присутствующие при открытом рассмотрении дела об административном правонарушении, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи *фиксировать ход* рассмотрения дела. Фотосъемка, видеозапись, трансляция открытого рассмотрения дела по радио и телевидению допускаются с разрешения судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело.

В порядке статьи 24.4 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право *заявлять ходатайства*, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в

¹ Данный случай предусмотрен частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, к административно-правовой практике военных комиссариатов отношения не имеет.

производстве которых находится данное дело. Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится в виде определения.

Согласно части 1 статьи 24.5 КоАП РФ *производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:*

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недопущение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного КоАП РФ для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- 3) действия лица в состоянии крайней необходимости;
- 4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 5) отмена закона, установившего административную ответственность;
- 6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- 7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела;
- 8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В случае если данные обстоятельства установлены сотрудником военного комиссариата до начала производства по делу, производство не ведется и процессуальные документы по данному факту не оформляются.

Например, одновременно выявлены:

- факт совершения правонарушения – неявка гражданина по повестке военного комиссариата в установленные время и место;
- обстоятельство, исключающее производство по делу, – истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Если же обстоятельство, исключающее производство по делу об административном правонарушении, изначально выявлено не было и материал поступил к должностному лицу военного комиссариата, наделенному правом возбуждать и рассматривать дела об административных правонарушениях (военный комиссар, начальники отделов, начальники отделений отделов военных комиссариатов), то данное лицо, выявив указанное обстоятельство, при подготовке к рассмотрению дела на основании части 2 статьи 29.4 КоАП РФ вправе вынести *постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении*².

² Приложение 15. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В случае когда обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, выявлены на стадии рассмотрения дела, то на основании пункта 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ также выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

3. Участники производства по делам об административных правонарушениях в военных комиссариатах

Главой 25 КоАП РФ определяется круг участников производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности.

В административном праве отсутствуют понятия «подозреваемый», «обвиняемый», «подсудимый», присущие уголовному праву.

Статьей 25.1 КоАП РФ устанавливается процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Данное лицо вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами, предусмотренными КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении рассматривается *в присутствии лица*, в отношении которого ведется производство. Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ в его отсутствие дело может быть рассмотрено в военном комиссариате только в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела³ и если от лица не поступило ходатайств об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно части 3 статьи 25.1 КоАП РФ «судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу». В случае неявки без уважительных причин данного лица или его защитника, законного представителя на рассмотрение дела об административном правонарушении в порядке статей 29.4, 27.15 КоАП РФ выносится определение о приводе⁴.

Согласно частям 1 – 4 статьи 25.3 КоАП РФ защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, являющегося несовершеннолетним либо по своему физическому или психическому состоянию лишенного возможности самостоятельно реализовать свои права, осуществляет его *законный представитель*.

Законными представителями физического лица являются его родители, усыновители, опекуны или попечители.

³ Приложения 8, 9. Определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении. Извещение о вызове лица, в отношении которого ведется производство по делу.

⁴ Приложение 11. Определение о приводе.

Родственные связи или соответствующие полномочия лиц, являющихся законными представителями физического лица, удостоверяются документами, предусмотренными законом.

Законный представитель физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, имеет права и несет обязанности, предусмотренные КоАП РФ в отношении представляемого им лица.

Согласно статье 25.4 КоАП РФ законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено только при наличии данных о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела, если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, должностное лицо военного комиссариата, в производстве которого находится дело, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица.

Статьей 25.5 КоАП РФ определяется процессуальный статус защитника, который может принимать участие в административном разбирательстве для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу.

В качестве защитника к участию в административном производстве допускается адвокат или иное лицо.

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Только наличие вышеперечисленных документов, приложенных к паспорту (иному документу, удостоверяющему личность) гражданина, является основанием допуска защитника к участию в деле.

Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении⁵.

Защитник вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

⁵ Приложение 5. Протокол об административном правонарушении, составляемый с участием защитника.

Так, 7 февраля 2011 г. Вологодским городским судом Вологодской области рассматривалось дело № 12-153/11 по жалобе Б. на постановление начальника отделения отдела военного комиссариата Вологодской области по г. Вологде и Вологодскому району от 2 декабря 2010 г. о назначении административного наказания по статье 21.5 КоАП РФ.

Б., требуя отмены постановления, ссылаясь на то, что, вопреки заявленному им ходатайству, его право на защиту было нарушено.

В мотивировочной части решения по жалобе судом было указано: «Если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле. Однако, заявив ходатайство о привлечении защитника, Б. его не пригласил, в связи с чем начальником отделения отдела военного комиссариата Вологодской области по г. Вологде и Вологодскому району права Б. нарушены не были». В удовлетворении жалобы гражданина судом отказано⁶. Данное решение заявителем не обжаловалось.

Свидетелем по делу об административном правонарушении, согласно части 1 статьи 25.6 КоАП РФ, может быть признано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

Свидетель обязан явиться по вызову должностного лица военного комиссариата, в производстве которого находится дело, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний.

Согласно части 3 статьи 25.6 КоАП РФ «свидетель вправе:

1) не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки)⁷;

2) давать показания на родном языке или на языке, которым владеет;

3) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

4) делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол».

Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной статьей 17.9 КоАП РФ⁸.

За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей свидетеля он несет административную ответственность, установленную статьей 17.7 КоАП РФ «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении».

⁶ Решение Вологодского городского суда по делу № 12-153/11 от 7 февраля 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

⁷ Согласно части 1 статьи 51 Конституции Российской Федерации «никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом».

⁸ Приложение 6. Протокол опроса свидетеля.

В соответствии с частью 1 статьи 23.11, частями 1, 3 статьи 28.3 КоАП РФ дела о вышеуказанных правонарушениях вправе возбуждать должностные лица военных комиссариатов. Это означает, что если в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении сотрудником военного комиссариата выявлена заведомая ложь в показаниях свидетеля либо получен отказ от дачи показаний, сразу после завершения рассмотрения дела должностное лицо составляет протокол о соответствующем правонарушении, после чего в трехдневный срок направляет его в мировой суд.

Статьями 25.7 – 25.10 КоАП РФ предусмотрена возможность участия в производстве по делу об административном правонарушении *понятых, специалиста, эксперта, переводчика*. Привлечение этих лиц к производству по делам, возбуждаемым военными комиссариатами, на практике фактически не применяется.

Важную роль в производстве по делам об административных правонарушениях играет *прокурор*.

Согласно статье 25.11 КоАП РФ прокурор в пределах своих полномочий вправе:

- возбуждать производство по делу об административном правонарушении (например, при проведении органами прокуратуры и военными комиссариатами совместных проверок ведения воинского учета в организациях в случае выявления соответствующих нарушений прокурором возбуждается дело об административном правонарушении);

- участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, представлять доказательства, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела;

- приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, а также совершать иные предусмотренные федеральным законом действия. Это полномочие позволяет прокурору опротестовывать неправомерные процессуальные решения должностных лиц военных комиссариатов.

Так, например, Сальским районным судом Ростовской области на основании протестов прокурора в апреле 2013 г. отменено 13 постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами отдела военного комиссариата Ростовской области по г. Сальск, Сальскому и Песчанокопскому районам. Причиной отмены послужили процессуальные нарушения. Протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена частью 3 статьи 21.4, статьей 21.7 КоАП РФ, не составлялись. Также в 12 постановлениях правонарушения были неправильно квалифицированы по части 1 статьи 21.7 КоАП РФ, которой в данной статье нет⁹.

Согласно пункту 2 статьи 25.11 КоАП РФ «прокурор извещается о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, а также дела об административном правонарушении, возбужденного по инициативе прокурора».

⁹ Материалы практики Сальского районного суда Ростовской области за апрель 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

4. Порядок извещения лиц, участвующих в деле

Согласно статье 25.15 КоАП РФ «Извещение лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении» данные лица, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, *заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату*¹⁰.

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом, место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

Если лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, заявило ходатайство о направлении извещений по иному адресу, суд, орган или должностное лицо, в производстве которых находится дело, направляет извещение также по этому адресу. В этом случае извещение считается врученным лицу, участвующему в производстве по делу, если оно доставлено по указанному данным лицом адресу.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» указано, что судья, должностное лицо вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство, при наличии одновременно нескольких условий: «имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения».

Рассмотрение дела об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство, без его надлежащего оповещения является *основанием для отмены постановления по делу*, что наглядно демонстрирует следующий пример.

¹⁰ Приложение 8. Определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Постановлением начальника отделения подготовки, призыва и набора граждан на военную службу по контракту отдела военного комиссариата г. Санкт-Петербурга по Калининскому району от 5 декабря 2011 г. К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде предупреждения.

К. обратился в Калининский районный суд г. Санкт-Петербурга с жалобой на указанное постановление, с которым он не согласился, считая незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям: дело рассмотрено в его отсутствие, он не был извещен никакими способами о рассмотрении дела, в материалах дела нет сведений о его уведомлении.

В мотивировочной части решения Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 7 февраля 2012 г. указано:

«Дело об административном правонарушении рассмотрено 05.12.2011 г. без участия К.

Сведения о надлежащем уведомлении К. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении в материалах дела отсутствуют.

При вышеуказанных обстоятельствах права К. на личное участие в рассмотрении дела об административном правонарушении, на защиту суд признает нарушенными»¹¹.

Обжалуемое постановление должностного лица военного комиссариата было отменено.

5. Доказательства по делу об административном правонарушении

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ «Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении» выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

¹¹ Решение Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга по делу об административном правонарушении № 12-52/12 от 7 февраля 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

Согласно частям 1 – 3 статьи 26.2 КоАП РФ «доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

На основании частей 1 – 2 статьи 26.3 КоАП РФ *объяснения лица*, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, *показания свидетелей* представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме.

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, показания свидетелей отражаются в протоколе об административном правонарушении, а в случае необходимости записываются и приобщаются к делу. Показания свидетеля могут фиксироваться в отдельном протоколе опроса свидетеля¹².

В КоАП РФ не содержится нормы, обязывающей лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, давать письменные объяснения. Законных оснований для предъявления сотрудником военного комиссариата подобных требований к правонарушителю нет. Данному лицу может быть предложено в добровольном порядке изложить свои объяснения на бланке военного комиссариата¹³.

Объяснения будут иметь значение для дела, если в них отражены основные элементы объективной и субъективной стороны правонарушения: событие правонарушения, место, время совершения, причины, вина, мотив. В объяснениях лица, в отношении которого ведется производство по делу, указывается, имеются ли, по его мнению, уважительные причины совершения противоправного деяния.

Подробные письменные объяснения, отражающие всю полноту картины события правонарушения, могут быть зафиксированы только самим должностным лицом военного комиссариата.

Такой подход позволяет отразить ответы гражданина на все вопросы, имеющие значение для дела¹⁴.

¹² Приложение 6. Протокол опроса свидетеля.

¹³ Приложения 1 – 2. Объяснения.

¹⁴ Образец 1. Письменные объяснения.

По завершении записи объяснений сотрудником военного комиссариата гражданина предлагается ознакомиться с содержанием их письменной формы и написать под текстом: «с моих слов записано верно, мною прочитано», проставить дату, роспись, указать свою фамилию с инициалами. Ниже указываются должность, фамилия с инициалами и ставится роспись должностного лица, принявшего объяснения.

В случае отказа гражданина от подписи составляется соответствующий акт, под которым подписываются не менее двух свидетелей.

Проверить письменные объяснения нарушителя на достоверность гораздо проще, чем устные. Примером этому являются дела об административных правонарушениях в отношении Л.

Гражданин Л., состоящий на учете в отделе военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону, в осенний призыв 2012 г. – весенний призыв 2013 г. систематически уклонялся от явки по повесткам и от прохождения медицинского обследования для определения категории годности к военной службе. За данные правонарушения Л. неоднократно подвергался административным наказаниям. Он был предупрежден об уголовной ответственности за уклонение от призыва на военную службу. Однако на поведение Л. это не повлияло.

Территориальный следственный отдел Следственного комитета Российской Федерации отказал военному комиссариату в привлечении гражданина Л. к уголовной ответственности. Отказ объяснялся тем, что категория годности Л. к военной службе в текущем призыве не установлена.

Очередную повестку сотрудники военкомата отправили работодателю Л. – директору ресторана, где тот исполнял обязанности офицанта. Руководитель оповестил гражданина под личную роспись.

По повестке Л. не прибыл.

В военкомате Л. появился через два дня после окончания весеннего призыва 2013 г. Причиной предыдущих неявок Л. назвал занятость на работе, а факт вручения повестки работодателем опроверг. Ответы гражданина на вопросы были подробно зафиксированы, а он подтвердил их своей росписью. Л. возлагал всю вину за срыв призывных мероприятий на директора ресторана, который «воспрепятствовал явкам в военный комиссариат под угрозой выговора или штрафа».

Затем на гражданина составили протоколы об административных правонарушениях по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ – неуплата административных штрафов в установленный срок.

Протоколы были направлены мировому судье, а работодателю призывника поступил вызов в военкомат для дачи объяснений – показания Л. свидетельствовали о совершении им правонарушений, предусмотренных статьей 21.2 КоАП РФ¹⁵.

¹⁵ Данной статьей предусмотрена ответственность за неоповещение руководителем или другим должностным лицом организации, а равно должностным лицом органа местного самоуправления, ответственными за военно-учетную работу, граждан о вызове их по повестке военного

Вскоре Л. прибыл в военный комиссариат с квитанциями об оплате всех назначенных административных штрафов и попросил не предпринимать процессуальных действий в отношении своего начальника. Он признался в оговоре руководителя и в новых письменных объяснениях отказался от предыдущих.

Мировым судьей по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ гражданину Л. было вынесено семь административных штрафов в размере 1 000 рублей каждый¹⁶.

Л. после принятых к нему мер административного воздействия прекратил противоправное поведение и в следующую призывную кампанию выполнил все установленные законом мероприятия.

Согласно статье 26.7 КоАП РФ документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Должностное лицо военного комиссариата, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, обязано принять необходимые меры по обеспечению сохранности документов до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.

Более подробно данный вид доказательств рассматривается в разделе 2 настоящего издания применительно к каждому составу правонарушения.

Ко всем доказательствам, вне зависимости от их видов, применяется общий принцип, закрепленный в статье 26.11 КоАП РФ: «судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу».

6. Поручения и запросы по делам об административных правонарушениях. Истребование сведений

На основании частей 1 – 3 статьи 26.9 КоАП РФ для получения доказательств по делу об административном правонарушении должностное лицо военного комиссариата, осуществляющее производство по делу, вправе *направлять запросы* в соответствующие территориальные органы либо *поручить совершение от-*

комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет, а равно необеспечение гражданам возможности своевременной явки по вызову по повестке военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет.

¹⁶ Дела об административных правонарушениях № 5-7-180/13; № 5-7-181/13; № 5-7-182/13; № 5-7-183/13; № 5-7-184/13; № 5-7-185/13; № 5-7-186/13 // Архив мирового суда Первомайского района г. Ростова-на-Дону.

дельных действий, предусмотренных КоАП РФ, должностному лицу соответствующего территориального органа. Речь идет об осуществлении доставления или привода.

Поручение либо запрос по делу об административном правонарушении подлежит исполнению не позднее чем в пятидневный срок со дня их получения.

Согласно статье 26.10 КоАП РФ «судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, незамедлительно. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме судью, орган, должностное лицо, вынесших определение»¹⁷.

В случае если требования статей 26.9, 26.10 КоАП РФ без уважительных причин не исполнены лицами, на которых возложена данная обязанность, должностное лицо военного комиссариата возбуждает дело об административном правонарушении по статье 17.7 КоАП РФ «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении».

§ 2. Меры обеспечения производства должностных лиц военных комиссариатов по делам об административных правонарушениях

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении являются мерами административно-принудительного характера и применяются, согласно части 1 статьи 27.1 КоАП РФ, в целях:

- пресечения административного правонарушения;
- установления личности нарушителя;
- составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения;
- обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

КоАП РФ предусмотрено 13 видов мер обеспечения производства. Должностные лица военных комиссариатов вправе применять два из них: *доставление и привод*.

1. Доставка

Согласно части 1 статьи 27.2 КоАП РФ доставка представляет собой принудительное препровождение физического лица¹⁸ в целях составления протоко-

¹⁷ Приложение 7. Определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении.

¹⁸ В отдельных случаях, не связанных с практикой военных комиссариатов, – орудий совершения правонарушения.

ла об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным. Исходя из смысла статьи 28.2 КоАП РФ, составление протокола об административном правонарушении является обязательным во всех случаях производства по делу, кроме предусмотренных статьей 28.6 КоАП РФ. Применительно к производству по делам об административных правонарушениях в военных комиссариатах речь идет о случае, когда правонарушитель – физическое лицо не оспаривает событие правонарушения и размер назначаемого наказания в виде предупреждения или штрафа, и постановление о назначении административного наказания выносится на месте совершения правонарушения. Если из-за неявки правонарушителя в военный комиссариат не представляется возможным установить факт его согласия с вменяемым ему составом правонарушения и назначаемым наказанием, составление протокола является обязательным и возникает процессуальная необходимость в осуществлении доставления.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 27.2 КоАП РФ доставление осуществляется *должностными лицами органов внутренних дел (полиции)* «при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, – в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения».

Основанием для применения сотрудниками полиции данной меры обеспечения производства является *поручение о доставлении*¹⁹, направленное в порядке статьи 26.9 КоАП РФ должностным лицом военного комиссариата в отдел полиции.

Как указано в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2012 г. № 149-О-О «По жалобам граждан Гудимова Александра Валерьевича и Шуршева Александра Олеговича на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации», «законодатель не устанавливает конкретных сроков доставления, поскольку невозможно предусмотреть и учесть конкретные обстоятельства, влияющие на его продолжительность (территориальная удаленность, наличие и/или техническое состояние транспорта, пропускная способность автодорог, климатические условия, состояние здоровья доставляемого и пр.), но указывает, что оно должно быть осуществлено в возможно короткий срок (часть 2 статьи 27.2 КоАП Российской Федерации)».

Согласно части 3 статьи 27.2 КоАП РФ «о доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе».

«С момента составления в отношении лица протокола о доставлении дело об административном правонарушении считается возбужденным (пункт 2 части 4

¹⁹ Приложение 3. Поручение о доставлении.

статьи 28.1 КоАП Российской Федерации), соответственно лицо приобретает права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП Российской Федерации, – знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника и иные процессуальные права в соответствии с данным Кодексом»²⁰.

После доставления гражданина в отдел полиции прибывает для составления протокола об административном правонарушении должностное лицо военного комиссариата, направившее поручение о доставлении.

2. Привод

«Привод представляет собой принудительное перемещение физического лица к месту рассмотрения дела об административном правонарушении в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения данного дела»²¹. Согласно части 1 статьи 27.15 КоАП РФ привод могут быть подвергнуты:

- 1) физическое лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- 2) законный представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- 3) законный представитель несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности;
- 4) свидетель.

*Определение о приводе*²² выносится должностным лицом военного комиссариата, рассматривающим дело об административном правонарушении, при наличии оснований, предусмотренных частью 3 статьи 29.4 КоАП РФ, пунктом 8 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ, если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой без уважительной причины вышеперечисленных лиц и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 27.15 КоАП РФ привод осуществляется «органом внутренних дел (полицией) на основании определения указанного органа, иного органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел»²³. Этот порядок определен в приказе МВД России от 21 июня 2003 г. № 438 (в редакции приказа МВД России

²⁰ По жалобам граждан Гудимова Александра Валерьевича и Шуршева Александра Олеговича на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 17 янв. 2012 г. № 149-О-О [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²¹ *Липатов Э.Г., Филатова А.В., Чаннов С.Е.* Административная ответственность: учеб.-практ. пособие / под ред. С.Е. Чаннова [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²² Приложение 11. Определение о приводе.

²³ Приложение 12. Поручение о приводе.

от 1 февраля 2012 г. № 61) «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода». В пункте 2 Инструкции указано: «Основанием для привода <...> физического лица либо законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетеля, а также лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела об административном правонарушении <...>, является поступившее в орган внутренних дел <...> определение органа внутренних дел (полиции), иного органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, <...>, в соответствии с частью 3 статьи 29.4 и пунктом 8 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Обязанность сотрудников полиции осуществлять доставление и привод по делам об административных правонарушениях на основании поручений, определений уполномоченных должностных лиц, в том числе должностных лиц военных комиссариатов, закреплена не только в КоАП РФ, ведомственных нормативных актах МВД России, но и в более широком смысле – в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

В части 3 статьи 10 названного Федерального закона установлено, что «полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям в обеспечении защиты прав и свобод граждан, соблюдении законности и правопорядка, а также оказывает поддержку развитию гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка».

Подводя итоги, определим в таблице 1 отличия в применении рассмотренных мер обеспечения производства.

Таблица 1

Основные процессуальные отличия применения доставления и привода при производстве по делам об административных правонарушениях в военных комиссариатах

№ п/п	Критерий сравнения	Доставление	Привод
1	Основания осуществления	Поручение о доставлении	Определение о приводе
2	Процессуальная цель	Составление протокола об административном правонарушении	Обеспечение рассмотрения дела об административном правонарушении
3	Стадия применения	До возбуждения дела об административном правонарушении	После возбуждения дела на стадии рассмотрения дела
4	Место, куда препровождается лицо	Отдел внутренних дел	Военный комиссариат

№ п/п	Критерий сравнения	Доставление	Привод
5	Круг лиц, в отношении которых применяется данная мера обеспечения производства	Физические лица, в отношении которых сотрудники военных комиссариатов вправе возбуждать дела об административных правонарушениях	1. Физическое лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. 2. Законный представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. 3. Законный представитель несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности. 4. Свидетель
6	Процессуальные последствия	С момента составления протокола о доставлении дело об административном правонарушении считается возбужденным	С момента осуществления привода рассматривается дело об административном правонарушении

§ 3. Возбуждение дел об административных правонарушениях должностными лицами военных комиссариатов

Существует четыре стадии производства по делу об административном правонарушении:

- 1) возбуждение дела;
- 2) рассмотрение дела;
- 3) обжалование и опротестование решения по делу;
- 4) исполнение постановления по делу²⁴.

1. Поводы и основания к возбуждению дела об административном правонарушении

Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении, согласно части 1 статьи 28.1 КоАП РФ, являются:

- 1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;
- 2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

²⁴ Дугенец А. С. Административно-юрисдикционный процесс: моногр. М., 2003. С. 243.

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Указанные материалы, сообщения, заявления подлежат рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом военного комиссариата *только при наличии* хотя бы одного из вышеуказанных поводов и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно части 4 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

1) составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения (речь идет о правонарушениях в области безопасности дорожного движения, дела по которым военным комиссариатам неподведомственны);

2) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 27.1 КоАП РФ. К данным мерам, в частности, относятся доставление и привод;

3) составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

4) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 КоАП РФ. По фактам совершения правонарушений в области воинского учета административное расследование не проводится;

5) вынесения постановления на делу об административном правонарушении в случаях, предусмотренных частями 1 или 3 статьи 28.6 КоАП РФ.

Согласно частям 1, 2 статьи 28.6 КоАП РФ в случае, если при совершении физическим лицом административного правонарушения назначается наказание в виде предупреждения или административного штрафа и указанное лицо не оспаривает наличие события административного правонарушения и (или) назначенное ему наказание, протокол об административном правонарушении не составляется, а уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения правонарушения выносится постановление по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа. Копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку лицу, в отношении которого оно вынесено.

Таким образом, исходя из толкования пунктов 2, 6 части 4 статьи 28.1 КоАП РФ и частей 1 – 2 статьи 28.6 КоАП РФ, *дело об административном правонарушении считается возбужденным должностным лицом военного комиссариата:*

1) с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении – только в случае

применения к правонарушителю доставления в порядке части 3 статьи 27.2 КоАП РФ. По факту доставления составляется протокол. Составление протокола о приводе статьей 27.15 КоАП РФ не предусмотрено;

2) с момента составления протокола об административном правонарушении;

3) с момента вынесения постановления по делу об административном правонарушении – в случае признания физическим лицом своей вины и его согласия с размером назначаемого наказания в виде предупреждения или административного штрафа, совпадения места совершения правонарушения и места вынесения постановления²⁵.

Выносить постановления и определения о возбуждении дел об административных правонарушениях должностные лица военных комиссариатов не уполномочены. В то же время прокурор в порядке пункта 3 части 4 статьи 28.1 КоАП РФ своим постановлением вправе возбудить дело по любому из правонарушений в сфере компетенции военных комиссариатов.

Согласно части 5 статьи 28.1 КоАП РФ «в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в пунктах 2 и 3 части 1 настоящей статьи, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении».

Если же протокол об административном правонарушении или о доставлении уже составлен, то определение об отказе в возбуждении дела не может быть вынесено, так как дело уже возбуждено. До передачи дела на рассмотрение судье, органу, должностному лицу оно может быть прекращено только в порядке статьи 28.9 КоАП РФ вынесением постановления о прекращении производства по делу.

2. Протокол об административном правонарушении

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением рассмотренного выше случая, предусмотренного частью 1 статьи 28.6 КоАП РФ.

Протокол о совершенном административном правонарушении не составляется уполномоченным должностным лицом военного комиссариата только при соблюдении одновременно пяти процессуальных условий:

- 1) правонарушитель – физическое лицо;
- 2) назначается наказание в виде предупреждения или штрафа;
- 3) правонарушитель не оспаривает наличие события административного правонарушения;
- 4) правонарушитель не оспаривает назначенное наказание;

²⁵ Закрепление законодателем такого процессуального порядка возбуждения дел об административных правонарушениях связано с определенными проблемами его применения на практике. Ведь фактически дело об административном правонарушении оказывается возбужденным уже после того, как оно рассмотрено и по нему вынесено наказание.

5) постановление по делу об административном правонарушении выносится на месте совершения правонарушения.

Несоставление протокола об административном правонарушении при отсутствии хотя бы одного из названных условий влечет безусловную отмену постановления по делу об административном правонарушении в случае обжалования постановления в суде.

Наглядным примером данной практики является решение Ростовского областного суда от 20 февраля 2013 г. по делу № 11-93.

Призывник Н. был привлечен к административной ответственности по статье 21.5 КоАП РФ постановлением по делу об административном правонарушении начальника отдела военного комиссариата Ростовской области по г. Новочеркасску. Протокол по делу об административном правонарушении не составлялся, отношение гражданина к вменяемому ему правонарушению и наказанию не выяснялось. Н. обжаловал постановление в двух судебных инстанциях.

Новочеркасским городским судом 3 декабря 2012 г. действия Н. переqualифицированы со статьи 21.5 на статью 21.6 КоАП РФ. В остальной части постановление начальника отдела военного комиссариата Ростовской области по г. Новочеркасску оставлено без изменения, а жалоба – без удовлетворения.

Решением Ростовского областного суда от 20 февраля 2013 г. решение Новочеркасского городского суда Ростовской области, постановление начальника отдела военного комиссариата Ростовской области по г. Новочеркасску отменены, производство по делу об административном правонарушении прекращено.

В решении суда кассационной инстанции указывалось:

«Из постановления по делу об административном правонарушении в отношении Н. не усматривается, что указанное лицо выразило согласие с наличием события правонарушения и назначенным наказанием.

Согласно объяснениям Н., а также объяснениям его защитника, данным в судебном заседании областного суда, Н. изначально не признавал себя виновным.
<...>

Таким образом, каких-либо допустимых объективных данных, которые позволили бы установить факт согласия Н. с вмененным правонарушением до вынесения постановления, материалы дела не содержат.

Отсутствие протокола об административном правонарушении в случае, если его составление обязательно, является существенным процессуальным нарушением, препятствующим реализации лицом, в отношении которого ведется производство по делу, соответствующих прав.

Такое нарушение, как препятствующее всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела, влечет отмену постановления и решения по жалобе на постановление, с учетом истечения установленного ст. 4.5 КоАП РФ срока давности привлечения к административной ответственности, на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу подлежит прекращению»²⁶.

²⁶ Решение Ростовского областного суда по делу № 11-93 от 20 февраля 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://obsud.rus.sudrf.ru/>.

Согласно частям 2 – 6 статьи 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении²⁷ указываются:

- 1) дата и место составления;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- 3) сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;
- 4) фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие;
- 5) место, время совершения и событие административного правонарушения;
- 6) статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение;
- 7) объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело;
- 8) сведения о разъяснении предусмотренных КоАП РФ прав и обязанностей физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу;
- 9) иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В случае неявки физического лица, законного представителя физического лица, законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. При отказе указанных лиц от подписи протокола, в случае их неявки на составление протокола в нем делается соответствующая запись.

В первом случае является целесообразным составление должностным лицом военного комиссариата акта об отказе от подписи протокола, который подписывается не менее чем двумя свидетелями.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

²⁷ Образец 3. Протокол об административном правонарушении. Приложения 4, 5. Протоколы об административных правонарушениях.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 4 постановления от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указал, что отсутствие указанных выше данных в протоколе об административном правонарушении является его *существенным недостатком*. Существенным недостатком протокола является также отсутствие иных сведений в зависимости от их значимости для данного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т. п.).

Так, в феврале 2014 г. прокурором Центрального района г. Новокузнецка в суд был внесен протест на постановление начальника отдела военного комиссариата Кемеровской области по Центральному и Куйбышевскому районам г. Новокузнецка о привлечении призывника М. к административной ответственности по статье 21.5 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении не содержал сведений о времени, месте, иных обстоятельствах совершения противоправных действий (бездействия) гражданином. Кроме того, сравнивая зафиксированное в процессуальных документах точное время вынесения протокола и постановления по делу, должностные лица прокуратуры установили, что протокол составлен позже постановления. Это означало, что дело об административном правонарушении не было возбуждено на момент назначения наказания, что являлось существенным процессуальным нарушением и послужило основанием для принятия судом решения об отмене оспариваемого постановления²⁸.

Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судьей, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если данному лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

Например, призывник Г. был вызван на составление протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ в отдел военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону. В указанное в извещении время – 12 февраля 2014 г. к 9 часам гражданин без уважительных причин не прибыл, оповещен надлежащим образом. Протокол составлен в отсутствие правонарушителя и направлен

²⁸ Решение Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области № 12-108/2014 от 21 марта 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

в мировой суд. Это обстоятельство было признано мировым судьей несущественным недостатком протокола, дело принято к рассмотрению. Гражданину был назначен административный штраф в размере, двукратном неуплаченному²⁹.

3. Должностные лица военных комиссариатов, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях

В соответствии с частью 1 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах компетенции соответствующего органа. Часть 3 данной статьи устанавливает также, что протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 17.7³⁰, 17.9³¹ КоАП РФ, вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, а также иных государственных органов, уполномоченных осуществлять производство по делам об административных правонарушениях. Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 19.4.1³² КоАП РФ, вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, а также иных государственных органов, уполномоченных осуществлять государственный контроль (надзор).

Согласно пункту 12 части 5 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных *частью 1 статьи 20.25³³ КоАП РФ*, составляются должностными лицами органов, вынесших постановление о назначении административного штрафа.

Таким образом, КоАП РФ уполномочивает должностных лиц военного комиссариата на составление протоколов при выявлении правонарушений, предусмотренных статьями 17.7, 17.9, 19.4.1, 19.25, 20.25, 21.1 – 21.7 названного Кодекса.

Согласно части 4 статьи 28.3 КоАП РФ перечень должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях, устанавливается соответственно ведомственными нормативными актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Банка России в соответствии с задачами и функциями, возложенными на указанные органы федеральным законодательством.

²⁹ Дело об административном правонарушении № 1/205-2013 // Архив отдела военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону.

³⁰ «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении».

³¹ «Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод».

³² «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора)».

³³ «Уклонение от исполнения административного наказания».

В качестве примера таких актов можно привести приказ МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию», приказ МЧС России от 5 апреля 2012 г. № 176 «Об утверждении Перечня должностных лиц органов федерального государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях», приказ Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 1 марта 2012 г. № 368 «О должностных лицах таможенных органов Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» и др.

Для военных комиссариатов федеральным органом, уполномоченным утверждать перечень должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях, является Министерство обороны Российской Федерации.

В настоящее время соответствующего правового акта Министерства обороны Российской Федерации нет, указанный перечень отсутствует. В военных комиссариатах составлять протоколы об административных правонарушениях уполномочены только те лица, которые, согласно части 2 статьи 23.11 КоАП РФ, рассматривают дела об административных правонарушениях: *военные комиссары, начальники отделов, начальники отделений отделов.*

Остальные сотрудники военных комиссариатов, в том числе старшие помощники начальников отделов по правовой работе, составлять протоколы об административных правонарушениях не вправе.

В период призыва граждан на военную службу вся нагрузка по привлечению к административной ответственности недобросовестных призывников ложится в районных отделах военных комиссариатов на двух лиц: начальника отдела и начальника отделения подготовки и призыва граждан на военную службу. Они, помимо своих прочих обширных обязанностей, должны не только рассматривать дела о правонарушениях в области воинского учета, но и составлять протоколы.

По данным военного комиссариата Ростовской области, в осеннюю призывную кампанию 2013 г. 1 787 граждан уклонились от явки по повесткам и прохождения медицинского обследования по направлению призывной комиссии³⁴. Если разделить эту цифру на 34 муниципальных отдела военного комиссариата Ростовской области, на каждый отдел придется 51 правонарушение за три месяца, совершенное только призывниками и только по двум статьям КоАП РФ – статьям 21.5 и 21.6. Очевидно, что привлечение граждан к административной ответственности не является разовым мероприятием и требует планомерной систематической работы юридически подготовленного специалиста. Таким специалистом является старший помощник начальника отдела по правовой работе. На стадии

³⁴ URL: http://rostov.rbc.ru/rostov_topNews/02/04/2014/915145.shtml

возбуждения дела об административном правонарушении его квалифицированная оценка совершенного деяния необходима для принятия верного процессуального решения.

Объективная необходимость требует издания нормативного перечня должностных лиц военных комиссариатов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, в котором данным правом должны быть наделены старшие помощники начальников отделов по правовой работе.

В том случае, когда *дело об административном правонарушении, возбужденное должностным лицом военного комиссариата, подлежит рассмотрению судьей*, действует следующий процессуальный порядок.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 23.1, частью 1 статьи 28.8 КоАП РФ протокол об административном правонарушении направляется мировому судье в течение трех суток с момента составления.

Согласно части 2 статьи 28.8 КоАП РФ протокол об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления. Данное правило распространяется на административно-правовую деятельность должностных лиц военного комиссариата только в одном случае: при составлении протокола о правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ³⁵.

В случае если протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом, а также в иных случаях, предусмотренных пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ (неправильное составление протокола и оформленные другие материалы дела, неполнота представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела), материал возвращается должностному лицу, составившему протокол. После внесения необходимых изменений и дополнений документы направляются судье в течение суток со дня устранения соответствующих недостатков.

Как указано в статье 28.9 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении может быть прекращено до передачи его на рассмотрение судье, органу, должностному лицу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, установленных статьей 24.5 КоАП РФ. При этом, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении³⁶.

Если правонарушение совершено лицом, проходящим военную службу, находящимся на военных сборах, имеющим специальное звание, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении со всеми материалами дела в течение суток с момента вынесения направляется в воинскую часть, орган или учреждение по месту военной службы (службы) или

³⁵ Приложение 17. Сопроводительное письмо к направляемому в мировой суд протоколу об административном правонарушении.

³⁶ Приложение 15. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

месту прохождения военных сборов лица, совершившего административное правонарушение, для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности.

§ 4. Рассмотрение дела об административном правонарушении в военном комиссариате

1. Подготовка к рассмотрению дела

Процессуальная стадия рассмотрения дела об административном правонарушении состоит из трех этапов:

- подготовка к рассмотрению дела;
- рассмотрение дела по существу;
- вынесение постановления по делу.

При подготовке к рассмотрению дела должностное лицо военного комиссариата в соответствии со статьей 29.1 КоАП РФ выясняет следующие вопросы:

- 1) относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела;
- 2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела должностным лицом;
- 3) правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные КоАП РФ, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;
- 4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 5) достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;
- 6) имеются ли ходатайства и отводы.

Согласно части 2 статьи 29.3 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, законный представитель физического или юридического лица, защитник, прокурор вправе заявить *отвод* должностному лицу военного комиссариата, если существуют родственные связи между ним и лицом, в отношении которого рассматривается дело, законным представителем физического или юридического лица, защитником или представителем. Основанием для заявления отвода является также личная заинтересованность в исходе дела лица, его рассматривающего. Указанные обстоятельства исключают рассмотрение дела об административном правонарушении данным должностным лицом военного комиссариата.

Заявление об отводе рассматривается должностным лицом военного комиссариата, в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения заявления выносится *определение* о его удовлетворении либо об отказе в удовлетворении.

Согласно части 1 статьи 29.4 КоАП РФ *при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении* разрешаются следующие вопросы, по которым в случае необходимости выносится определение:

- 1) о назначении времени и места рассмотрения дела³⁷;
- 2) о вызове лиц, указанных в статьях 25.1 – 25.10 КоАП РФ, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;
- 3) об отложении рассмотрения дела³⁸;
- 4) о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае, если данные документы оформлены неправомочными лицами, неправильно составлены, либо в случае неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела;
- 5) о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение, либо вынесено определение об отводе судьи, состава коллегияльного органа, должностного лица.

На данном этапе КоАП РФ также предусматривает возможность вынесения постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении (как и до передачи дела на рассмотрение), если имеются обстоятельства, исключающие производство по делу.

В случае если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой без уважительной причины физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, а также свидетеля и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом, должностное лицо военного комиссариата, рассматривающее дело, выносит *определение о приводе* указанных лиц³⁹.

2. Порядок рассмотрения дела

Согласно части 1 статьи 29.5 КоАП РФ «дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица».

Статьей 29.6 КоАП РФ установлены сроки рассмотрения дела об административном правонарушении.

Дело об административном правонарушении рассматривается в *пятнадцатидневный срок* со дня получения протокола об административном правонаруше-

³⁷ Приложение 8. Определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

³⁸ Приложение 10. Определение об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении.

³⁹ Приложение 11. Определение о приводе.

нии и других материалов дела органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, и в *двухмесячный срок* – со дня получения указанных документов судьей.

В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо при необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения может быть продлен, но не более чем на один месяц. О продлении указанного срока должностное лицо военного комиссариата, рассматривающее дело, выносит мотивированное определение.

Дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, – *не позднее 48 часов* с момента его задержания.

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении установлен статьей 29.7 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, возбужденного должностным лицом военного комиссариата:

1) объявляется, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какого закона привлекается к административной ответственности;

2) устанавливается факт явки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела;

3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;

4) выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела;

5) разъясняются лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности;

б) рассматриваются заявленные отводы и ходатайства;

7) выносится определение об отложении рассмотрения дела в случае⁴⁰:

а) поступления заявления о самоотводе или об отводе должностного лица военного комиссариата, рассматривающего дело, если их отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

б) отвода специалиста, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

в) необходимости явки лица, участвующего в рассмотрении дела, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы;

⁴⁰ Приложение 10. Определение об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении.

8) выносится определение о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела, в соответствии с частью 3 статьи 29.4 КоАП РФ⁴¹;

9) выносится определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности в соответствии со статьей 29.5 КоАП РФ.

При продолжении рассмотрения дела оглашается протокол об административном правонарушении, а при необходимости и иные материалы. Заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.

В случае необходимости осуществляются иные процессуальные действия в соответствии с КоАП РФ.

Статьей 29.9 КоАП РФ определено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление:

- 1) о назначении административного наказания⁴²;
- 2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится должностным лицом военного комиссариата в случае:

- 1) наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу;
- 2) объявления устного замечания при малозначительности совершенного административного правонарушения;

- 3) прекращения производства по делу и передачи материалов дела прокурору, в Следственный комитет Российской Федерации в случае, если в действиях (бездействии) гражданина содержатся признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ «Уклонение от прохождения военной службы при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы».

Рассмотрим следующий пример.

Призывник К. 9 октября 2012 г. без уважительных причин не прибыл по повестке в отдел военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону. Начальником отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 21.5 КоАП РФ, и назначена дата рассмотрения дела⁴³. По следующей повестке о явке 12 октября 2012 г.

⁴¹ Приложение 11. Определение о приводе.

⁴² Названия данных постановлений могут варьироваться: «постановление по делу об административном правонарушении», «постановление о назначении административного наказания». Изучение административной процессуальной практики мировых судей Ростовской области показывает, что в равной степени применяются оба названия.

⁴³ Дело об административном правонарушении № 1/276-2012 // Архив отдела военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону.

призывник также не прибыл. В объяснениях он указал, что проходить военную службу не желает. Таким образом, был выявлен умысел гражданина на уклонение от призыва на военную службу, что, согласно пункту 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы», требует квалификации деяния гражданина уже не по статье 21.5 КоАП РФ, а по части 1 статьи 328 УК РФ.

Начальник отделения муниципального отдела военного комиссариата вынес постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении К. Материалы на гражданина поступили в районный следственный отдел. Через месяц, 13 ноября 2012 г., К. был осужден за уклонение от прохождения военной службы и получил наказание в виде штрафа 25 000 рублей⁴⁴.

Таким образом, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в трех случаях на разных стадиях административного процесса:

1) на стадии возбуждения, когда дело уже возбуждено, но еще не передано на рассмотрение. Например, должностным лицом военного комиссариата составлен протокол об административном правонарушении по статье 17.7 КоАП РФ, но в суд дело еще не поступило;

2) на стадии рассмотрения, когда проводится подготовка к рассмотрению дела;

3) на стадии рассмотрения, когда дело рассмотрено.

При этом, в первых двух случаях производство может быть прекращено только по одному основанию – наличие обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении. В последнем случае круг оснований шире – сюда включаются и малозначительность совершенного правонарушения, и выявление в действиях (бездействии) лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении, признаков преступления.

Согласно части 2 статьи 29.9 КоАП РФ *определение по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении* выносится в следующих случаях:

1) при передаче дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) при передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица.

⁴⁴ Приговор по уголовному делу № 1-449/2012 от 13 ноября 2012 г. // Архив Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону.

3. Процессуальная форма постановлений и определений по делу об административном правонарушении

Статья 29.10 КоАП РФ определяет процессуальную форму постановления по делу об административном правонарушении⁴⁵.

В данном постановлении должностного лица военного комиссариата должны быть указаны:

- 1) должность, фамилия, имя, отчество должностного лица, вынесшего постановление, адрес его местонахождения;
- 2) дата и место рассмотрения дела;
- 3) сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело;
- 4) обстоятельства, установленные при рассмотрении дела;
- 5) статья КоАП РФ, предусматривающая ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу;
- 6) мотивированное решение по делу;
- 7) срок и порядок обжалования постановления.

При наложении административного штрафа в постановление по делу об административном правонарушении, помимо указанных сведений, включается информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов для перечисления взыскиваемой суммы.

Постановление подписывается должностным лицом военного комиссариата, его вынесшим.

В порядке статьи 29.11 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела.

Копия постановления вручается под расписку физическому лицу или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Соблюдение данных процессуальных требований *обязательно*⁴⁶. В противном случае, даже при достоверном установлении факта виновности лица, привлеченного к административной ответственности, постановление о назначении административного наказания может быть отменено.

Так, гражданин М. был привлечен к административной ответственности по статье 21.5 КоАП РФ постановлением начальника отдела военного комиссариата г. Санкт-Петербурга по Красногвардейскому району. М. обжаловал постановление в районном суде.

Рассматривая материалы дела, суд установил: «В постановлении начальника отдела военного комиссариата г. Санкт-Петербурга по Красногвардейскому району от 26.06.2011 г. отсутствует подпись лица, его вынесшего. Обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, не указаны, доказательства виновно-

⁴⁵ Приложения 13 – 15. Постановления по делам об административных правонарушениях.

⁴⁶ Образцы 4 – 6. Постановления по делам об административных правонарушениях.

сти не приведены, в постановлении не нашли отражения как непосредственно позиция правонарушителя, так и оценка ее в совокупности с другими доказательствами, а потому принятое решение не может быть признано мотивированным».

Указанные нарушения привели к отмене обжалуемого постановления. Производство по делу в отношении М. было прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности⁴⁷.

Если постановление по делу об административном правонарушении, возбужденному должностным лицом военного комиссариата, выносилось мировым судьей, то копия постановления направляется данному должностному лицу в течение трех дней со дня вынесения.

Статьей 29.12 КоАП РФ установлена процессуальная форма *определения по делу об административном правонарушении*.

В определении должностного лица военного комиссариата указываются:

- 1) должность, фамилия, инициалы должностного лица, вынесшего определение;
- 2) дата и место рассмотрения заявления, ходатайства, материалов дела;
- 3) сведения о лице, которое подало заявление, ходатайство либо в отношении которого рассмотрены материалы дела;
- 4) содержание заявления, ходатайства;
- 5) обстоятельства, установленные при рассмотрении заявления, ходатайства, материалов дела;
- 6) решение, принятое по результатам рассмотрения заявления, ходатайства, материалов дела.

Определение по делу об административном правонарушении подписывается должностным лицом военного комиссариата, его вынесшим.

4. Порядок исправления ошибок в процессуальных документах

При наличии опечаток, описок и арифметических ошибок в постановлениях и определениях по делам об административных правонарушениях производится их исправление в порядке статьи 29.12.1 КоАП РФ.

Должностное лицо военного комиссариата, вынесшее постановление, определение по делу об административном правонарушении, по заявлению лиц, указанных в статьях 25.1, 25.3 – 25.5, 25.11 КоАП РФ⁴⁸, судебного пристава-исполнителя, органа, должностного лица, исполняющих постановление, определение по делу об административном правонарушении, или по своей инициативе вправе исправить допущенные в постановлении, определении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения содержания постановления, определения.

⁴⁷ Решение Красногвардейского районного суда г. Санкт-Петербурга по делу № 12-757/11 от 14 сентября 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

⁴⁸ Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, законные представители физического лица, законные представители юридического лица, защитники и представители, прокурор.

Исправление описки, опечатки или арифметической ошибки производится в виде определения.

Термины «описка» и «опечатка» имеют схожий смысл: это ошибки, допущенные при записи текста, с той разницей, что в первом случае речь идет о рукописном документе, а во втором – о напечатанном машинным способом.

«Нельзя квалифицировать следующие действия как исправление описок, опечаток и арифметических ошибок: изменение мотивировочной части постановления по делу об административном правонарушении; исключение правового вывода из мотивировочной части постановления, определения; замена норм права, на которые ссылается судья, орган, должностное лицо при вынесении постановления, определения; исправление резолютивной части постановления по делу об административном правонарушении, в результате которого назначатся большее или меньшее административное наказание, а равно другое административное наказание; исправление опечатки, повлекшее признание “виновным” вместо “невиновным” лица, и наоборот; внесение во вводную и резолютивную часть постановления, определения пропущенных фамилий должностных лиц коллегиального органа; внесение во вводную часть постановления, определения фамилий пропущенных участников производства по делу об административном правонарушении»⁴⁹.

Копия определения об исправлениях, внесенных в постановление, определение по делу об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения соответствующего определения направляется лицам, указанным в статьях 25.1 – 25.5, 25.11 КоАП РФ, судебному приставу-исполнителю, органу, должностному лицу, исполняющим постановление, определение по делу об административном правонарушении, в случае подачи ими соответствующего заявления.

§ 5. Пересмотр постановлений и решений по делам б административных правонарушениях

1. Порядок подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении

Согласно частям 1, 1.1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, возбужденному должностным лицом военного комиссариата, может быть *обжаловано*:

- лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- законным представителем физического лица;
- законным представителем юридического лица;
- защитником;

⁴⁹ *Мартынов А.В.* О порядке исправления описок, опечаток и арифметических ошибок в постановлении, определении и решении по делу об административном правонарушении // Административное право и процесс. 2011. № 11.

– должностным лицом военного комиссариата, составившим протокол об административном правонарушении (в том случае, когда постановление выносилось мировым судьей).

В порядке данной статьи постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом военного комиссариата, может быть обжаловано в *вышестоящий орган – военный комиссариат субъекта Российской Федерации, вышестоящему должностному лицу – военному комиссару субъекта Российской Федерации* либо в *районный суд* по месту рассмотрения дела.

Когда постановление по возбужденному должностным лицом военного комиссариата делу об административном правонарушении выносилось судом, данное должностное лицо вправе обжаловать его в *вышестоящий суд*.

В случае если жалоба на постановление должностного лица военного комиссариата по делу об административном правонарушении поступила и в суд и военному комиссару субъекта Российской Федерации, жалобу рассматривает суд.

Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в *арбитражный суд* в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно части 4 статьи 30.1 КоАП РФ определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в том же порядке.

В части 5 статьи 30.2 КоАП РФ указано, что «жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается».

Для подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении статьей 30.3 КоАП РФ установлен срок в 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска данного срока он может быть восстановлен по ходатайству лица, подавшего жалобу, при наличии уважительных причин.

При отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение.

Частями 1, 1.1 статьи 30.5 КоАП РФ установлены:

– *десятидневный срок* рассмотрения жалобы со дня ее поступления со всеми материалами дела к уполномоченному должностному лицу;

– *двухмесячный срок* рассмотрения жалобы со дня ее поступления в суд со всеми материалами дела.

2. Порядок рассмотрения жалобы

Порядок рассмотрения жалоб на постановления должностных лиц военных комиссариатов по делам об административных правонарушениях определен требованиями статьи 30.6 КоАП РФ:

«1. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей, должностным лицом единолично.

2. При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении:

1) объявляется, кто рассматривает жалобу, какая жалоба подлежит рассмотрению, кем подана жалоба;

2) устанавливается явка физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также явка вызванных для участия в рассмотрении жалобы лиц;

3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника;

4) выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы;

5) разъясняются права и обязанности лиц, участвующих в рассмотрении жалобы;

6) разрешаются заявленные отводы и ходатайства;

7) оглашается жалоба на постановление по делу об административном правонарушении;

8) проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с КоАП РФ;

9) в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.

3. Судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме».

Согласно положениям статьи 30.7 КоАП РФ «по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится одно из следующих решений:

1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения;

2) об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление;

3) об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9⁵⁰, 24.5⁵¹ настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

⁵⁰ Данной нормой определена возможность освобождения лица от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения.

⁵¹ Данной нормой предусмотрен перечень обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении.

4) об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судьей, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело...;

5) об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом.

2. Решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные частью 1 статьи 29.10³² настоящего Кодекса».

В порядке статьи 30.8 КоАП РФ решение по жалобе на постановление должностного лица военного комиссариата по делу об административном правонарушении оглашается немедленно после его вынесения, а копия решения в срок до трех суток после вынесения вручается или высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых было вынесено постановление по делу, прокурору по его просьбе.

Согласно статье 30.9 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, и решение вышестоящего должностного лица по жалобе на это постановление могут быть обжалованы *в суд по месту рассмотрения жалобы, а затем в вышестоящий суд.*

Подача последующих жалоб на постановление по делу об административном правонарушении и решения по жалобе на это постановление, их рассмотрение и разрешение осуществляются в том же порядке и в те же сроки, которые были рассмотрены для подачи первоначальной жалобы.

На основании статьи 30.10 КоАП РФ не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении и последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам на это постановление могут быть *опротестованы прокурором* в порядке и в сроки, установленные статьями 30.1 – 30.3 КоАП РФ, которые рассматривались выше.

Обязательность соблюдения сроков принесения протеста наглядно продемонстрировало решение Верховного суда Республики Бурятия от 25 января 2011 г.

При рассмотрении кассационного представления прокурора суд установил: 6 сентября 2010 г. постановлением начальника отдела военного комиссариата Республики Бурятия по г. Гусиноозерску и Селенгинскому району гражданка О. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 КоАП РФ, и ей назначено наказание в виде предупреждения.

20 декабря 2010 г., не согласившись с постановлением, Гусиноозерский межрайонный прокурор внес протест в Гусиноозерский городской суд Республики Бурятия. Прокурор ходатайствовал о восстановлении срока обжалования данного постановления.

³² Статья определяет требования к оформлению постановления по делу об административном правонарушении.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства прокурора о восстановлении срока обжалования постановления, посчитав, что он пропущен без уважительной причины.

Не согласившись с данным решением, прокурор подал кассационное представление в вышестоящий суд, в котором просил отменить определение суда и направить дело в суд для рассмотрения его жалобы по существу, ссылаясь на то, что срок обжалования был пропущен по уважительной причине. Прокурору о принятом решении по делу об административном правонарушении стало известно в ходе проверки соблюдения законодательства о воинской обязанности и военной службе 16 декабря 2010 г.

Обсудив доводы жалобы, проверив материалы дела, выслушав прокурора Б., поддержавшую доводы кассационного представления, суд не нашел оснований для отмены определения городского суда.

Судом обоснованно отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления начальника отдела военного комиссариата Республики Бурятия по г. Гусиноозерску и Селенгинскому району от 6 сентября 2010 г.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление начальника отдела военного комиссариата Республики Бурятия по г. Гусиноозерску и Селенгинскому району в отношении О. вынесено 6 сентября 2010 г.

Срок обжалования постановления истек 16 сентября 2010 г.

Протест прокурора подан в суд 20 декабря 2010 г. по истечении срока обжалования.

Доводы кассационного представления о том, что прокурору стало известно о принятом решении 16 декабря 2010 г. в ходе проверки соблюдения законодательства о воинской обязанности и военной службе, т. е. спустя три месяца по истечении срока обжалования, не могут быть приняты во внимание как уважительные для восстановления данного срока.

Определение городского суда было оставлено без изменения, а кассационное представление прокурора – без удовлетворения⁵³.

В статье 30.12 КоАП РФ указано:

1. Вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов могут быть обжалованы *в порядке надзора* лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 КоАП РФ⁵⁴.

⁵³ URL: <https://rospravosudie.com/court-verxovnyj-sud-respubliki-buryatiya-respublika-buryatiya-s/act-103519313/>

⁵⁴ Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, законные представители физического лица, законные представители юридического лица, защитники и представители, прокурор.

2. Вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов могут быть опротестованы в порядке надзора прокурором.

3. Право принесения протеста в порядке надзора принадлежит прокурорам субъектов Российской Федерации и их заместителям, Генеральному прокурору Российской Федерации и его заместителям, а в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, – прокурорам военных округов, флотов и приравненным к ним прокурорам, Главному военному прокурору и их заместителям.

Согласно статье 30.13 КоАП РФ жалобы и протесты в порядке надзора подаются (приносятся) в верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов Москвы и Санкт-Петербурга, суды автономной области и автономных округов, Верховный Суд Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 30.17 КоАП РФ «по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносятся одно из следующих решений:

1) об оставлении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста без изменения, а жалобы, протеста, рассмотренных в порядке надзора, без удовлетворения;

2) об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение;

3) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело;

4) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9⁵⁵, 24.5⁵⁶ настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение».

Постановление, принятое по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста, вступает в законную силу *со дня его принятия*.

В качестве примера рассмотрения в порядке надзора жалобы на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении и решение районного суда приведем постановление и. о. председателя Волгоградского областного суда по делу № 7а-632/10 от 15 июля 2010 г.

⁵⁵ Данной нормой определена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения.

⁵⁶ Данной нормой предусмотрен перечень обстоятельств, исключаящих производство по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении жалобы установлено, что постановлением № 402 военного комиссара Советского, Ворошиловского и Кировского районов г. Волгограда от 25 ноября 2009 г. призывник М. А.В. был привлечен к административной ответственности по статье 21.5 КоАП РФ и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере 500 рублей.

Не согласившись с указанным выше постановлением, представитель гражданина М. А.В. – М. Н.В. обжаловала его в районный суд.

Решением Ворошиловского районного суда г. Волгограда от 30 апреля 2010 г. постановление № 402 от 25 ноября 2009 г. было оставлено без изменения.

В жалобе на вступившие в законную силу постановление военного комиссара Советского, Ворошиловского и Кировского районов г. Волгограда и судебное решение представитель гражданина М. А.В. – М. Н.В. просила их отменить, производство по делу прекратить.

Суд надзорной инстанции пришел к выводу, что постановление о привлечении М. А.В. к административной ответственности не соответствует нормам статьи 29.10 КоАП РФ, «поскольку в нем отсутствуют обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, лишь указано, что М. А.В. привлечен к ответственности за неисполнение гражданами обязанностей по воинскому учету, а сведения, в чем именно выразилось существо правонарушения, в постановлении отсутствуют. Данное постановление не мотивировано.

<...>

Так как при рассмотрении жалобы представителя М. А.В. судьей районного суда оценка данному факту не дана, оно также подлежит отмене»⁵⁷.

§ 6. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях

Исполнение постановления по делу об административном правонарушении является завершающим этапом производства. Особое значение этого этапа заключается в том, что он призван довести до *конечного результата* процедуру привлечения виновного к административной ответственности и обеспечить исполнение принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение. В противном случае, если постановление о назначении административного наказания не будет исполнено, эффект административного разбирательства окажется ничтожным, а правонарушитель убедится в своей безнаказанности.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление должностного лица военного комиссариата по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления, если оно не было обжаловано или опротестовано. В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ данный срок составляет *10 дней* со дня вручения или получения копии постановления лицом, имеющим право на обжалование;

⁵⁷ Постановление Волгоградского областного суда по делу № 7а-632/10 от 15 июля 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление. Данный срок также составляет *10 дней*⁵⁸.

«Отвечая на вопрос о моменте вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении в случае, если копия такого постановления, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена в орган, должностному лицу, вынесшим постановление, с отметкой на почтовом извещении об отсутствии лица по указанному адресу, Президиум Верховного Суда Российской Федерации проанализировал положения КоАП РФ⁵⁹, Правила оказания услуг почтовой связи и пришел к выводу, что днем приобретения постановлением юридической силы будет дата поступления его копии в орган, должностным лицам, его вынесшим, указанная на возвращенном почтовом извещении, по мотиву отсутствия адресата или его уклонения от получения постановления»⁶⁰.

Согласно статье 31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами.

1. Обращение постановления к исполнению

Согласно статье 31.3 КоАП РФ должностное лицо военного комиссариата, вынесшее постановление по делу об административном правонарушении, обращает его к исполнению.

В случае если данное постановление обжаловалось или опротестовывалось, но не было отменено, в течение *трех суток* с момента вступления в законную силу оно направляется в военный комиссариат.

На основании статьи 31.5 КоАП РФ, с учетом материального положения правонарушителя, уплата административного штрафа может быть рассрочена должностным лицом военного комиссариата, вынесшим постановление, на срок до *трех месяцев*.

В порядке статьи 31.6 КоАП РФ исполнение постановления о назначении административного наказания может быть приостановлено должностным лицом военного комиссариата, его вынесшим, в случае принесения прокурором протеста на данное постановление после его вступления в силу – до рассмотрения протеста. О приостановлении исполнения постановления выносится *определение*, которое немедленно направляется в Федеральную службу судебных приставов Российской Федерации, если постановление туда уже поступило.

⁵⁸ Часть 3 статьи 30.9 КоАП РФ.

⁵⁹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2010 г., утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16 июня 2010 г. Вопрос 19 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁰ *Ешманов И.С.* Проблемы реализации положений КоАП РФ о вступлении в законную силу постановления о назначении административного наказания // Административное право и процесс. 2011. № 6.

Исполнение постановления о назначении административного наказания *прекращается* в следующих случаях, предусмотренных статьей 31.7 КоАП РФ:

- 1) издания акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 2) отмены или признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное;
- 3) смерти лица, привлеченного к административной ответственности, или объявления его в установленном законом порядке умершим;
- 4) истечения сроков давности исполнения постановления о назначении административного наказания, установленных статьей 31.9 КоАП РФ (будут рассмотрены ниже);
- 5) отмены постановления;
- 6) вынесения в случаях, предусмотренных КоАП РФ, постановления о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания.

Рассмотрим *сроки давности* исполнения постановления о назначении административного наказания.

Общий срок давности, установленный частью 1 статьи 31.9 КоАП РФ, составляет *два года* со дня вступления постановления в законную силу. Согласно части 2 данной статьи течение указанного срока прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения указанного лица либо его имущества, доходов, на которые может быть обращено административное взыскание.

В случае *отсрочки* или приостановления исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности приостанавливается до истечения срока отсрочки или срока приостановления, а в случае *рассрочки* – продлевается на срок ее действия.

Согласно статье 32.1 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется должностным лицом военного комиссариата, вынесшим постановление, путем вручения или направления копии.

Исполнение постановления о наложении административного штрафа имеет свои особенности. Частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ определен *60-дневный срок* уплаты штрафа со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную, банковскую организацию, осуществляющие деятельность в соответствии с Федеральным законом от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему

деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 г. № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами».

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, должностное лицо военного комиссариата, вынесшее постановление, в течение *10 суток* направляет его с отметкой о неуплате штрафа судебному приставу-исполнителю⁶¹ и составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф⁶². Данный протокол в порядке части 2 статьи 28.8 КоАП РФ направляется по месту рассмотрения в мировой суд *немедленно* после составления, так как наказание по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусматривает административный арест⁶³.

2. Порядок направления материалов в Федеральную службу судебных приставов

Рассмотрим порядок направления должностными лицами военных комиссариатов постановлений о назначении административных наказаний в Федеральную службу судебных приставов (далее – ФССП).

На основании части 3 статьи 30 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительный документ (в данном случае – оригинал постановления о назначении административного наказания) и заявление (сопроводительное письмо должностного лица военного комиссариата) подаются в подразделение ФССП по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, определяемому в соответствии со статьей 33 данного Закона. В частях 1 – 2 указанной статьи установлено следующее:

– если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества;

– если должником является организация, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются по ее юридическому адресу, местонахождению ее имущества или по юридическому адресу ее представительства или филиала.

⁶¹ Приложение 16. Сопроводительное письмо (заявление) в Федеральную службу судебных приставов.

⁶² Образец 3. Протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ. Приложение 17. Сопроводительное письмо к направляемому в мировой суд протоколу об административном правонарушении.

⁶³ Более подробно требования мировых судей к составлению протоколов об административных правонарушениях по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ будут рассмотрены в § 1 главы 4 настоящего издания.

В порядке частей 7 – 8 статьи 30 вышеназванного Федерального закона направленные из военного комиссариата материалы передаются судебному приставу-исполнителю в трехдневный срок со дня поступления в подразделение судебных приставов. Затем судебный пристав-исполнитель в этот же срок выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в его возбуждении.

Копия соответствующего постановления, на основании части 17 статьи 33 Федерального закона «Об исполнительном производстве», не позднее дня, следующего за днем вынесения постановления, направляется взыскателю – в военный комиссариат.

Требования, предъявляемые ФССП к содержанию поступившего из военного комиссариата на исполнение постановления о назначении административного наказания, определены в статье 13 названного Федерального закона. В постановлении должны быть указаны:

- 1) наименование должностного лица, вынесшего постановление;
- 2) номер дела об административном правонарушении или номер постановления;
- 3) дата вынесения постановления;
- 4) дата вступления постановления в законную силу⁶⁴;
- 5) сведения о должнике и взыскателе:
 - а) для должника – физического лица – фамилия, имя, отчество, место жительства (место пребывания), дата и место рождения, место работы (если оно известно);
 - б) для должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, также – дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика;
 - в) для должника-организации – наименование, место нахождения, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;
 - г) для взыскателя – военного комиссариата – наименование, место нахождения, фактический адрес, реквизиты оплаты штрафа;
 - б) резолютивная часть постановления, содержащая требование об уплате должником административного штрафа;
 - 7) отметка о неуплате должником назначенного административного штрафа.

Если должностным лицом военного комиссариата, рассмотревшим дело об административном правонарушении, должнику была предоставлена отсрочка или рассрочка выплаты административного штрафа, то в постановлении указывается, с какого времени начинается срок исполнения возложенной обязанности.

Несоблюдение вышеперечисленных требований является основанием для вынесения судебным приставом-исполнителем постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства в порядке части 1 статьи 31 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Данной нормой предусмотрены и другие основания для отказа в возбуждении исполнительного производства по поступившим из военного комиссариата материалам:

⁶⁴ Данные требования закреплены также в части 4 статьи 31.3 КоАП РФ.

1) исполнительный документ предъявлен без заявления взыскателя либо заявление не подписано взыскателем или его представителем;

2) исполнительный документ предъявлен не по месту совершения исполнительных действий, за исключением случая, когда место совершения исполнительных действий неизвестно;

3) истек и не восстановлен судом двухгодичный срок предъявления исполнительного документа к исполнению;

4) не вступило в законную силу постановление должностного лица военного комиссариата о назначении административного штрафа;

5) исполнительный документ был ранее предъявлен к исполнению и исполнительное производство по нему было прекращено по основаниям, установленным статьей 43 Федерального закона «Об исполнительном производстве»⁶⁵;

6) исполнительный документ был ранее предъявлен к исполнению и исполнительное производство по нему было окончено по основаниям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве»⁶⁶.

Устранение обстоятельств, предусмотренных в первых четырех случаях, не препятствует повторному направлению исполнительного документа судебному приставу-исполнителю в порядке, установленном законом.

Согласно части 1 статьи 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве» после возбуждения исполнительного производства исполнительный документ, по которому взыскание не производилось или произведено частично, может быть возвращен в военный комиссариат в следующих случаях:

1) по заявлению взыскателя;

2) если невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, за исключением случаев, в которых законом предусмотрен розыск должника или его имущества;

3) если у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными;

4) если взыскатель отказался оставить за собой имущество должника, не реализованное при исполнении исполнительного документа;

5) если взыскатель своими действиями препятствует исполнению исполнительного документа.

При наличии данных обстоятельств судебный пристав-исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства. Возвращение в военный комиссариат постановления о назначении административного наказания не является препятствием для его повторного предъявления к исполнению в пределах двухгодичного срока, установленного частью 7 статьи 21 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

⁶⁵ Данной нормой определен порядок прекращения исполнительного производства.

⁶⁶ Статьей определен порядок окончания исполнительного производства.

При направлении военным комиссариатом в ФССП нескольких постановлений о назначении административных наказаний, вынесенных в отношении одного лица, согласно статье 34 Федерального закона «Об исполнительном производстве» их исполнение осуществляется в рамках одного сводного исполнительного производства.

Например, в ноябре 2013 г. начальником отдела военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону направлено на исполнение в ФССП постановление о назначении призывнику З. административного наказания в виде штрафа. В январе 2014 г. гражданин был повторно привлечен к административной ответственности за правонарушение в области воинского учета, штраф не оплатил, постановление направлено в ФССП.

Судебный пристав-исполнитель взыскал штрафы с должника по двум постановлениям в рамках одного, сводного исполнительного производства⁶⁷.

Согласно части 1 статьи 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве» при проведении исполнительных действий судебный пристав-исполнитель по заявлению взыскателя вправе объявить розыск должника, если сведения о местонахождении должника и его имущества отсутствуют. По заявлению должностного лица военного комиссариата на основании подпунктов 2, 3 части 5 данной статьи может быть организован розыск как должника, так и его имущества, если сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 000 рублей. Очевидно, что объявление в розыск лица, не уплатившего административные штрафы, назначенные за правонарушения в области воинского учета, возможно только в рамках сводного исполнительного производства, так как максимальный штраф по статьям главы 21 КоАП РФ для правонарушителя – физического лица не превышает 500 рублей, для должностного лица – 1 000 рублей.

В статье 68 вышеназванного Федерального закона указано, что судебный пристав-исполнитель вправе применить в качестве мер принудительного исполнения: обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги, обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений.

Так, в порядке статьи 70 Федерального закона «Об исполнительном производстве» изымаются в счет погашения долга денежные средства должника, хранящиеся в банках.

Согласно частям 1 – 2 статьи 31.10 КоАП РФ постановление о назначении административного штрафа, по которому исполнение произведено полностью, с отметкой об исполненном административном наказании возвращается судебным приставом-исполнителем должностному лицу военного комиссариата, вынесшему постановление.

⁶⁷ Дела об административных правонарушениях № 1/177-2013; № 1/8-2014 // Архив отдела военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону.

РАЗДЕЛ II

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ДЕЛА О КОТОРЫХ ПОДВЕДОМСТВЕННЫ ВОЕННЫМ КОМИССАРИАТАМ

ГЛАВА 3

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ДЕЛА О КОТОРЫХ ВОЗБУЖДАЮТСЯ И РАССМАТРИВАЮТСЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ВОЕННЫХ КОМИССАРИАТОВ

§ 1. Общая характеристика правонарушений в области воинского учета

Согласно пункту 1 Положения о воинском учете, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719, воинский учет предусматривается воинской обязанностью граждан и обеспечивается государственной системой регистрации призывных и мобилизационных людских ресурсов, в рамках которой осуществляется комплекс мероприятий по сбору, обобщению и анализу сведений об их количественном составе и качественном состоянии.

Организация воинского учета входит в содержание мобилизационной подготовки и мобилизации.

«Основной целью воинского учета является обеспечение полного и качественного укомплектования призывными людскими ресурсами Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в мирное время, а также обеспечение в периоды мобилизации, военного положения и в военное время:

а) потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов и специальных формирований в мобилизационных людских ресурсах путем заблаговременной приписки (предназначения) граждан, пребывающих в запасе, в их состав;

б) потребностей органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций в трудовых ресурсах путем закрепления (бронирования) за ними необходимого количества руководителей и специалистов из числа граждан, пребывающих в запасе, работающих в этих органах и организациях»¹.

¹ Пункт 2 Положения о воинском учете, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719.

Административная ответственность за неисполнение обязанностей по воинскому учету предусмотрена главой 21 КоАП РФ. В ней закреплены следующие составы правонарушений:

- статья 21.1 – непредставление в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, списков граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет;
- статья 21.2 – неоповещение граждан о вызове их по повестке военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет;
- статья 21.3 – несвоевременное представление сведений об изменениях состава постоянно проживающих граждан или граждан, пребывающих более трех месяцев в месте временного пребывания, состоящих или обязанных состоять на воинском учете;
- статья 21.4 – несообщение сведений о гражданах, состоящих или обязанных состоять на воинском учете;
- статья 21.5 – неисполнение гражданами обязанностей по воинскому учету;
- статья 21.6 – уклонение от медицинского обследования;
- статья 21.7 – умышленные порча или утрата документов воинского учета.

Родовым объектом данных правонарушений является обороноспособность государства, а видовым – воинский учет.

Цель административной ответственности за совершение правонарушений, перечисленных в главе 21, – обеспечение исполнения гражданами и должностными лицами организаций обязанностей по воинскому учету, определенных Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и Положением о воинском учете.

Так, за нарушение требований статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» предусмотрена ответственность статьями 21.2 – 21.4 КоАП РФ, за нарушения требований статьи 10 Федерального закона – статьями 21.5, 21.7 КоАП РФ.

Санкции статей 21.5 и 21.6 КоАП РФ, наряду с охраной общественных отношений в области воинского учета, применяются также для обеспечения исполнения гражданами мероприятий по призыву на военную службу.

В то же время глава 21 КоАП РФ устанавливает ответственность не во всех случаях неисполнения гражданами и должностными лицами организаций обязанностей по воинскому учету.

Статьями данной главы не предусмотрено никаких санкций за нарушение требований пунктов 3, 3.1, 5, 6 статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», определяющих обязанности в области воинского учета должностных лиц органов внутренних дел, органов дознания и предварительного следствия, федеральных судов, Федеральной миграционной службы.

Ответственность за неисполнение указанных обязанностей может наступить только в части непредставления информации в военный комиссариат – по статье 19.7 КоАП РФ.

Все правонарушения в области воинского учета, кроме указанного в статье 21.7 КоАП РФ, имеют *формальный состав* и большинство, исключая нормы статей 21.2, 21.7, совершаются только в *форме бездействия*.

Общей проблемой, возникающей при применении на практике статей 21.1, 21.3 – 21.5, 21.7 КоАП РФ, является определение момента окончания административного проступка. К каким правонарушениям относить вышеперечисленные – к оконченным или к длящимся?

В первом случае после истечения двухмесячного срока² с момента совершения правонарушения лицо не может быть привлечено к административной ответственности. Например, избежит наказания гражданин, утерявший (испортивший) военный билет и заявивший об этом в военный комиссариат через два месяца после факта утраты (порчи) документа. Не понесет никакой ответственности и должностное лицо образовательного учреждения, которое не направило в военный комиссариат в двухнедельный срок сведения об отчислении призывника, если сотрудникам военного комиссариата этот факт стал известен по прошествии двух месяцев с момента истечения срока сообщения.

Так, 25 марта 2014 г. Абдулинским районным судом Оренбургской области по протесту прокурора было отменено четыре постановления о назначении административных наказаний гражданам по статье 21.7 КоАП РФ за утерю военных билетов. Во всех случаях военнообязанные обратились в военный комиссариат за получением новых документов значительно позже истечения двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности³.

Во втором случае при отнесении указанных правонарушений к длящимся перечисленные лица понесут наказания, так как отсчет сроков давности привлечения к административной ответственности за длящиеся правонарушения начинается с момента их обнаружения. Но при таком подходе будут отсутствовать какие-либо разумные временные ограничения назначения наказания. К чему это способно привести на практике, рассмотрим в следующем примере.

Так, в декабре 2013 г. начальник отдела военного комиссариата Челябинской области по г. Миассу назначил руководителю ООО <...> К., ответственному за военно-учетную работу в организации, 23 (!) административных штрафа (в размере 500 рублей каждый) на основании части 3 статьи 21.4 КоАП РФ. Должностное лицо военного комиссариата посчитало выявленные правонарушения длящимися. Наказания были вынесены по всем фактам несообщения в военкомат сведений о приеме на работу или увольнении сотрудников, состоящих или обязанных состоять на воинском учете, с момента создания организации.

31 января 2014 г. Миасским городским судом Челябинской области все постановления были отменены, производство по делам прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности⁴.

Как указывалось в § 2 главы 1 настоящего издания, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 24 марта 2005 г. № 5 определил, что *длящимся* является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыпол-

² Предусмотрен частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ.

³ Решения Абдулинского районного суда Оренбургской области по делам № 12|1|-10/2014; № 12|1|-11/2014; № 12|1|-12/2014; № 12|1|-13/2014, вынесенные 25 марта 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

⁴ URL: <http://miass.chel.sudrf.ru/>

нении или ненадлежащем выполнении обязанностей, предусмотренных нормативным правовым актом либо правовым актом ненормативного характера. Невыполнение данных обязанностей к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся⁵.

В статьях 21.1, 21.3, 21.5, частях 1 – 2 статьи 21.4 КоАП РФ содержится непосредственное указание на данные сроки. Часть 3 статьи 21.4 КоАП РФ подобного упоминания не имеет, но оно закреплено в пункте 32 Положения о воинском учете. Правонарушения, предусмотренные статьями 21.2 и 21.7 КоАП РФ, также к длящимся не относятся, так как «привязаны» к конкретному временному отрезку. Неоповещение граждан о вызове их по повестке военного комиссариата считается совершенным с момента наступления разумного срока, необходимого гражданину для своевременного прибытия в место и время, указанные в повестке. А порча или утрата документов воинского учета в результате умышленных действий или небрежного хранения совершаются одномоментно.

Таким образом, исходя из толкования вышеназванного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, все правонарушения в области воинского учета длящимися не являются.

Однако применяемый в данном случае двухмесячный срок давности привлечения к административной ответственности нередко «блокирует» возможность эффективного применения военными комиссариатами статей 21.1, 21.3 – 21.5, 21.7 КоАП РФ. Так, военные комиссариаты не могут самостоятельно контролировать отчисление граждан из образовательных учреждений, их прием на работу, перемещение по территории Российской Федерации и за рубеж. Эти сведения обязаны сообщать соответствующие организации. И если данная информация в установленный срок в военный комиссариат не поступила, то сотрудники военкомата часто лишены возможности оперативного выявления правонарушения. Когда же факт правонарушения обнаруживается (через 3, 5, 6 месяцев), срок давности привлечения правонарушителя к административной ответственности уже истекает. Очевидно, что такая ситуация не стимулирует, например, работодателей постоянно информировать военкомат об изменениях в составе своих сотрудников. Точно так же и граждане призывного возраста не испытывают особых опасений наказания, не сообщая в военный комиссариат об отчислении из вуза и утрате оснований для отсрочки от призыва на военную службу. Все это подрывает функционирование системы воинского учета.

Выход из вышеуказанной проблемной ситуации может быть следующим. Необходимо установление разумного срока для выявления военным комиссариатом правонарушений в области воинского учета. Срок давности привлечения к ответственности по данным нормам должен быть увеличен – до одного года.

На основании вышеизложенного представляется целесообразным внесение изменений в часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ и изложение ее в следующей редакции:

⁵ Пункт 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

«1. Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства Российской Федерации <...> о воинском учете по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения...»

§ 2. Составы правонарушений в области воинского учета

Статья 21.1. Непредставление в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, списков граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет

Непредставление руководителем или другим должностным лицом организации, а равно должностным лицом органа местного самоуправления, ответственными за военно-учетную работу, в установленный срок в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, списков граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет,

– влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до одной тысячи рублей.

Объект данного правонарушения – порядок осуществления первоначальной постановки граждан на воинский учет.

Форма совершения – бездействие, *состав* формальный.

Место совершения – место нахождения должностного лица, не исполнившего возложенную на него обязанность.

Ответственность по статье 21.1 КоАП РФ наступает как за непредставление списков, так и за их несвоевременное представление.

Определим срок исполнения должностными лицами обязанности по представлению списков граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет.

Согласно пункту 2 статьи 8 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «при осуществлении первичного воинского учета органы местного самоуправления поселений и органы местного самоуправления городских округов обязаны: представлять в военный комиссариат ежегодно до 1 октября списки граждан мужского пола, достигших возраста 15 лет, и граждан мужского пола, достигших возраста 16 лет, а до 1 ноября – списки граждан мужского пола, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет в следующем году».

В подпункте «в» пункта 32 Положения о воинском учете, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719, указано, что «работники, осуществляющие воинский учет в организациях, представляют ежегодно, в сентябре, в соответствующие военные комиссариаты списки граждан мужского пола 15- и 16-летнего возраста, а до 1 ноября – списки граждан мужского пола, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет в следующем году».

Представление списков граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, именно в указанные сроки необходимо для своевременного про-

ведения военно-учетных мероприятий, так как, согласно части 1 статьи 9 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», «первоначальная постановка на воинский учет граждан мужского пола осуществляется в период с 1 января по 31 марта в год достижения ими возраста 17 лет комиссиями по постановке граждан на воинский учет».

Порядок составления списков граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, определен в приложении № 3 к Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 400 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663»:

«Орган местного самоуправления, на который возложено ведение первичного воинского учета граждан, организация, осуществляющая эксплуатацию жилых помещений, образовательное учреждение формируют и представляют список в военный комиссариат на бумажном носителе и в электронном виде. Кроме того, орган местного самоуправления, на который возложено ведение первичного воинского учета граждан, в электронном виде представляет карту первичного воинского учета призывника на всех граждан, включенных в список.

Список заполняется без сокращений в алфавитном порядке. В список включаются все граждане, которым в год первоначальной постановки на воинский учет исполняется 17 лет, независимо от гражданства, отбывания наказания в местах лишения свободы, ссылки и высылки по приговорам федеральных судов, состояния здоровья, места постоянного или временного проживания.

Организации, осуществляющие эксплуатацию жилых помещений, органы местного самоуправления, на которые возложено ведение первичного воинского учета граждан, включают в список всех указанных выше граждан, проживающих (пребывающих) в (на) обслуживаемых ими помещениях (территориях)».

Субъект данного правонарушения – руководитель или другое должностное лицо организации, органа местного самоуправления, ответственное за военно-учетную работу.

Правонарушение совершается *умышленно либо по неосторожности*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- рапорт сотрудника военного комиссариата, ответственного за осуществление постановки граждан на первоначальный воинский учет;
- сопроводительные письма к направляемым спискам граждан, почтовые квитанции, свидетельствующие о дате направления списков.

Статья 21.2. Неоповещение граждан о вызове их по повестке военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет

Неоповещение руководителем или другим должностным лицом организации, а равно должностным лицом органа местного самоуправления, ответственными за военно-учетную работу, граждан о вызове их по повестке военного комиссариата

или иного органа, осуществляющего воинский учет, а равно необеспечение гражданам возможности своевременной явки по вызову по повестке военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет, –

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Объект данного правонарушения – порядок исполнения должностными лицами органов, организаций обязанностей по воинскому учету.

Форма совершения – действие, бездействие, *состав* формальный.

Место совершения – место нахождения должностного лица, не исполнившего возложенную на него обязанность.

Объективная сторона правонарушения состоит:

1) в неоповещении руководителем или другим должностным лицом организации, должностным лицом органа местного самоуправления, ответственными за военно-учетную работу, граждан о вызове их по повестке военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет;

2) в необеспечении указанными должностными лицами гражданам возможности своевременной явки по повестке военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет.

Привлечение к административной ответственности за данное правонарушение непосредственно связано с требованиями статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», обеспечивая их исполнение.

Согласно пункту 1 названной статьи «руководители, другие ответственные за военно-учетную работу должностные лица (работники) организаций обязаны: оповещать граждан о вызовах (повестках) военных комиссариатов; обеспечивать гражданам возможность своевременной явки по вызовам (повесткам) военных комиссариатов».

Содержание данной нормы Федерального закона дублируется в подпункте «ж» пункта 32 Положения о воинском учете. Указанным пунктом определено, что в целях поддержания в актуальном состоянии сведений, содержащихся в личных карточках, документах воинского учета военных комиссариатов, работники, осуществляющие воинский учет в организациях, оповещают граждан о вызовах (повестках) соответствующих военных комиссариатов или органов местного самоуправления и обеспечивают им возможность своевременной явки в места, указанные военными комиссариатами, в том числе в периоды мобилизации, военного положения и в военное время.

Субъект данного правонарушения – руководитель, должностное лицо организации, органа местного самоуправления, ответственные за военно-учетную работу.

Правонарушение совершается *умышленно либо по неосторожности*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

– объяснения лица, привлекаемого к ответственности;

– свидетельские показания гражданина, оповещение которого не было произведено либо которому не была предоставлена возможность явки в военный комиссариат;

- рапорт сотрудника военного комиссариата, ответственного за взаимодействие с организациями, органами местного самоуправления по оповещению граждан;
- повестки, корешки повесток, сопроводительные письма к повесткам, направляемым в организации (органы местного самоуправления).

Статья 21.3. Несвоевременное представление сведений об изменениях состава постоянно проживающих граждан или граждан, пребывающих более трех месяцев в месте временного пребывания, состоящих или обязанных состоять на воинском учете

Непредставление в установленный срок руководителем или другим ответственным за военно-учетную работу должностным лицом организации, осуществляющей эксплуатацию жилых помещений, в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, сведений об изменениях состава постоянно проживающих граждан или граждан, пребывающих более трех месяцев в месте временного пребывания, состоящих или обязанных состоять на воинском учете, – влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до одной тысячи рублей.

Объект данного правонарушения – порядок исполнения должностными лицами органов, организаций обязанностей по воинскому учету.

Форма совершения – бездействие, *состав* формальный.

Место совершения – место нахождения должностного лица, не исполнившего возложенную на него обязанность.

Противоправное деяние заключается в несообщении в двухнедельный срок руководителями или уполномоченными должностными лицами организаций, осуществляющих эксплуатацию жилых помещений, сведений об изменениях состава постоянно проживающих граждан или граждан, пребывающих более трех месяцев в месте временного пребывания, состоящих или обязанных состоять на воинском учете.

Целью административной ответственности по статье 21.3 КоАП РФ является обеспечение исполнения требований статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Согласно пункту 2 данной нормы «руководители организаций, осуществляющих эксплуатацию жилых помещений, должностные лица (работники) этих организаций, ответственные за военно-учетную работу, обязаны сообщать в двухнедельный срок в военные комиссариаты сведения об изменениях состава граждан, постоянно проживающих или пребывающих более трех месяцев, которые состоят на воинском учете или не состоят, но обязаны состоять на воинском учете». Таким образом, указанные должностные лица обязаны информировать военные комиссариаты об изменении места жительства и места пребывания граждан, состоящих или обязанных состоять на воинском учете.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 части 1 ГК РФ «местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает».

Статья 2 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребы-

вания и жительства в пределах Российской Федерации» дает развернутое определение места жительства: «место жительства – жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

Согласно указанной норме «место пребывания – гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, больница, другое подобное учреждение, учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, а также иное жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина, – в которых он проживает временно».

На основании статьи 16 названного Закона гражданин, изменивший место жительства, обязан *не позднее семи дней* со дня прибытия на новое место жительства подать в Федеральную миграционную службу заявление о регистрации по месту жительства. Статьей 9 указанного нормативного правового акта установлено, что заявление о регистрации по месту пребывания подается гражданином, прибывшим на срок *выше 90 дней* для временного проживания в жилом помещении, не являющемся его местом жительства, по истечении указанного срока.

Субъект правонарушения – руководитель организации, осуществляющей эксплуатацию жилых помещений, должностное лицо (работник) этой организации, ответственный за военно-учетную работу. К субъектам данного правонарушения относятся директора (коменданты, заведующие) общежитий, гостиниц.

Правонарушение совершается *умышленно* либо *по неосторожности*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- свидетельские показания лица, информация о котором не поступила в военный комиссариат в установленный законом срок;
- рапорт сотрудника военного комиссариата, ответственного за ведение воинского учета.

Статья 21.4. Несообщение сведений о гражданах, состоящих или обязанных состоять на воинском учете

1. Несообщение в установленный срок должностным лицом органа государственной службы медико-социальной экспертизы в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, сведений о признании граждан, состоящих или обязанных состоять на воинском учете, инвалидами –

влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

2. Несообщение в установленный срок должностным лицом органа записи актов гражданского состояния в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, сведений о внесении изменений в записи актов гражданского состояния граждан, состоящих или обязанных состоять на воинском учете, –

влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

3. Несообщение руководителем или другим ответственным за военно-учетную работу должностным лицом организации в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, сведений о принятых на работу (учебу) либо об уволенных с работы (отчисленных из образовательных учреждений) гражданах, состоящих или обязанных состоять, но не состоящих на воинском учете, –

влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до одной тысячи рублей.

Объект данного правонарушения – порядок исполнения должностными лицами органов, организаций обязанностей по воинскому учету.

Форма совершения – бездействие, состав формальный.

Место совершения – место нахождения должностного лица, не исполнившего возложенную на него обязанность.

Рассмотрим по отдельности деяния, ответственность за которые предусмотрена частями 1 – 3 статьи 21.4 КоАП РФ. Событие правонарушения наступает в случаях, когда допущено:

1) несообщение в установленный срок должностным лицом органа государственной службы медико-социальной экспертизы в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, сведений о признании граждан, состоящих или обязанных состоять на воинском учете, инвалидами.

Согласно пункту 1 приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 310н «Об утверждении Порядка организации и деятельности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы» к *федеральным государственным учреждениям медико-социальной экспертизы* относятся Федеральное бюро медико-социальной экспертизы, главные бюро медико-социальной экспертизы по соответствующему субъекту Российской Федерации, находящиеся в ведении Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, главные бюро медико-социальной экспертизы, находящиеся в ведении иных федеральных органов исполнительной власти, имеющие филиалы – бюро медико-социальной экспертизы в городах и районах.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «федеральные учреждения медико-социальной экспертизы обязаны в двухнедельный срок сообщать в военные комиссариаты сведения о признании инвалидами граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете»;

2) несообщение в установленный срок должностным лицом органа записи актов гражданского состояния в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, сведений о внесении изменений в записи актов гражданского состояния граждан, состоящих или обязанных состоять на воинском учете.

На основании пункта 4 статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «органы записи актов гражданского состояния обязаны в двухнедельный срок сообщать в военные комиссариаты сведения о внесении изменений в акты гражданского состояния граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете».

Согласно пунктам 1–2 статьи 3 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» *акты гражданского состояния* – это действия граждан или события, влияющие на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, а также характеризующие правовое состояние граждан.

«Государственной регистрации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, подлежат акты гражданского состояния: рождение, заключение брака, расторжение брака, усыновление (удочерение), установление отцовства, перемена имени и смерть»⁶.

В соответствии с частью 3 статьи 12 данного Закона «руководитель органа записи актов гражданского состояния обязан сообщить сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния по запросу суда (судьи), органов прокуратуры, органов дознания или следствия, федерального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере миграции и осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, или его территориального органа либо Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и в других случаях, установленных федеральными законами»;

3) несообщение руководителем или другим ответственным за военно-учетную работу должностным лицом организации в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, сведений о принятых на работу (учебу) либо об уволенных с работы (отчисленных из образовательных учреждений) гражданах, состоящих или обязанных состоять, но не состоящих на воинском учете.

Согласно пункту 1 статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» руководители, другие ответственные за военно-учетную работу должностные лица (работники) организаций обязаны направлять *в двухнедельный срок* по запросам военных комиссариатов необходимые для занесения в документы воинского учета сведения о гражданах, поступающих на воинский учет, состоящих на воинском учете, а также не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете.

В пункте 32 Положения о воинском учете указано: «в целях поддержания в актуальном состоянии сведений, содержащихся в личных карточках, и обеспечения поддержания в актуальном состоянии сведений, содержащихся в документах воинского учета военных комиссариатов, работники, осуществляющие воинский учет в организациях:

а) направляют в 2-недельный срок в соответствующие военные комиссариаты и (или) органы местного самоуправления сведения о гражданах, подлежащих воинскому учету и принятию (поступлению) или увольнению (отчислению) их с работы (из образовательных учреждений). В случае необходимости, а для призывников в обязательном порядке, в целях постановки на воинский учет по месту жительства или месту пребывания либо уточнения необходимых сведений, содержащихся в документах воинского учета, оповещают граждан о необходимости личной явки в соответствующие военные комиссариаты или органы местного самоуправления;

⁶ Пункт 2 статьи 3 Федерального закона «Об актах гражданского состояния».

б) направляют в 2-недельный срок по запросам соответствующих военных комиссариатов и (или) органов местного самоуправления необходимые сведения о гражданах, состоящих на воинском учете, а также о гражданах, не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете».

Субъект правонарушения, определенного статьей 21.4 КоАП РФ, – должностное лицо органа государственной службы медико-социальной экспертизы, должностное лицо органа записи актов гражданского состояния, руководитель или ответственное за военно-учетную работу должностное лицо организации.

Правонарушение совершается *умышленно* либо *по неосторожности*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- свидетельские показания лица, информация о котором не поступила в военный комиссариат в установленный законом срок;
- рапорт сотрудника военного комиссариата, ответственного за ведение воинского учета.

Статья 21.5. Неисполнение гражданами обязанностей по воинскому учету

Неявка гражданина, состоящего или обязанного состоять на воинском учете, по вызову (повестке) военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет, в установленные время и место без уважительной причины, неявка в установленный срок в военный комиссариат для постановки на воинский учет, снятия с воинского учета и внесения изменений в документы воинского учета при переезде на новое место жительства, расположенное за пределами территории муниципального образования, место пребывания на срок более трех месяцев либо выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или выезде в Российскую Федерацию, а равно несообщение в установленный срок в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы или должности, о переезде на новое место жительства, расположенное в пределах территории муниципального образования, или место пребывания –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

Объект данного правонарушения – порядок исполнения гражданами обязанностей по воинскому учету.

Форма совершения – бездействие, *состав* формальный.

Место совершения:

1) военный комиссариат или иной орган, осуществляющий воинский учет, если деяние состоит в неявке по повестке, неприбытии для постановки на воинский учет или снятия с него;

2) место жительства гражданина, если деяние состоит в несообщении информации.

Ответственность по статье 21.5 КоАП РФ наступает в трех случаях. Рассмотрим их по отдельности.

1. *Неявка гражданина, состоящего или обязанного состоять на воинском учете, по вызову (повестке) военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет, в установленные время и место без уважительной причины.*

Обязанность граждан являться по повесткам военного комиссариата установлена в двух нормах Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» – статье 10 «Обязанности граждан по воинскому учету» и статье 31 «Обязанности граждан, подлежащих призыву на военную службу». Основания вручения повесток по этим нормам разные.

Согласно пункту 1 статьи 10 названного Федерального закона граждане обязаны «явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место либо по вызову соответствующего органа местного самоуправления поселения или соответствующего органа местного самоуправления городского округа, осуществляющего первичный воинский учет». Аналогичные требования содержатся в подпункте «б» пункта 50 Положения о воинском учете.

Данные обязанности несут все граждане Российской Федерации, состоящие на воинском учете либо подлежащие постановке на воинский учет. Независимо от наличия отсрочек от военной службы, нахождения в запасе Вооруженных Сил Российской Федерации, граждане вышеуказанной категории обязаны являться по повесткам военного комиссариата в установленные время и место.

Рассматриваемые нормы статьи 10 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», подпункта «б» пункта 50 Положения о воинском учете не связаны с проведением призывных мероприятий, а направлены только на осуществление воинского учета. Это означает, что сотрудники военных комиссариатов вправе вручать повестки для проведения военно-учетных мероприятий любому гражданину, состоящему или обязанному состоять на воинском учете, в любое время, безотносительно к срокам проведения призывных кампаний. В повестке указывается причина вызова в военный комиссариат – «для уточнения документов воинского учета». В случае неявки по повестке без уважительных причин наступает ответственность по статье 21.5 КоАП РФ.

Для граждан, подлежащих призыву на военную службу, статьей 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» установлена обязанность явки по повесткам военного комиссариата непосредственно на призывные мероприятия.

Согласно пункту 1 данной статьи «граждане, не пребывающие в запасе, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы, а также находиться в военном комиссариате до начала военной службы».

Пункт 1 статьи 25 названного Федерального закона определяет сроки призыва граждан на военную службу: «призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, осуществляется два раза в год с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря на основании указов Президента Российской Федерации за следующими исключениями:

а) граждане, проживающие в отдельных районах Крайнего Севера или отдельных местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, призываются на военную службу с 1 мая по 15 июля или с 1 ноября по 31 декабря. Перечень

указанных районов и местностей, а также сроки призыва на военную службу граждан, проживающих в этих районах и местностях, определяются Генеральным штабом Вооруженных Сил Российской Федерации;

б) граждане, проживающие в сельской местности и непосредственно занятые на полевых и уборочных работах, призываются на военную службу с 15 октября по 31 декабря;

в) граждане, являющиеся педагогическими работниками образовательных учреждений, призываются на военную службу с 1 мая по 15 июля).

Таким образом, обязанность явки по повестке на призывные мероприятия существует у гражданина *только в установленные законом сроки этих мероприятий – в сроки проведения призыва на военную службу.*

Под призывными мероприятиями, исходя из системного анализа норм пунктов 1, 4 статьи 5.1, п. 1 статьи 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», понимаются:

1) явка на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии;

2) явка в указанные в повестке военного комиссариата время и место для отправки к месту прохождения военной службы;

3) нахождение в военном комиссариате (на сборном пункте) до начала военной службы.

Вручение гражданину повесток о явке на призывные мероприятия в даты, находящиеся за пределами сроков проведения призыва на военную службу, *не имеет правовых оснований*, а привлечение к ответственности за неявку по данным повесткам неправомерно.

Статья 21.5 КоАП РФ содержит *три обязательных условия* наступления административной ответственности за неявку по надлежаще врученной повестке военного комиссариата:

- неявка в установленное время;
- неявка в установленное место;
- отсутствие уважительной причины⁷.

Временем, в которое гражданин должен прибыть в военный комиссариат, является время явки, указанное в повестке. Очевидно, что просрочка даты явки по повестке хотя бы на день при отсутствии уважительных причин влечет административную ответственность. При этом, возникает вопрос: наступают ли правовые последствия за опоздание по повестке в течение дня? Получение ответа на этот вопрос требует внимательного анализа содержания повестки.

Время явки в рамках одного дня определяется в стандартном бланке повестки⁸ в часах, без указания минут, например «прибыть 1 апреля 2014 г. к 9 часам».

⁷ Образец 4. Постановление по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 21.5 КоАП РФ.

⁸ Приложение № 30 к приказу министра обороны Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 400 (в редакции от 29 июня 2012 г.) «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663» (вместе с Инструкцией по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе).

Местом явки по повестке является указанный в ней адрес местонахождения военного комиссариата, номер кабинета (наименование помещения), куда должен прибыть гражданин. Указание конкретного номера кабинета, помещения имеет важное значение для квалификации. Нередко отдельные граждане, формально явившись по повестке в здание военного комиссариата, по тем или иным причинам (нежелание ожидать своей очереди, стремление оттянуть призыв в армию) покидают здание военкомата, так и не прибыв в кабинет, где они должны были проходить призывные и военно-учетные мероприятия. В случае если в повестке, ранее врученной гражданину, был указан конкретный номер кабинета (наименование помещения) военного комиссариата, куда он должен был явиться, а не только адрес военкомата, наступает ответственность по статье 21.5 КоАП РФ.

Согласно пункту 2 статьи 7 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «уважительными причинами неявки гражданина по повестке военного комиссариата при условии документального подтверждения являются:

заболевание или увечье гражданина, связанные с утратой трудоспособности; тяжелое состояние здоровья отца, матери, жены, мужа, сына, дочери, родного брата, родной сестры, бабушки, дедушки или усыновителя гражданина либо участие в похоронах указанных лиц;

препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина;

иные причины, признанные уважительными призывной комиссией, комиссией по первоначальной постановке на воинский учет или судом».

Подтверждением наличия у гражданина заболевания, связанного с утратой трудоспособности, может служить заключение *экспертизы временной нетрудоспособности*, проводимой в порядке статьи 59 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

В данной норме указано:

«1. Экспертиза временной нетрудоспособности граждан в связи с заболеваниями, травмами, отравлениями и иными состояниями, связанными с временной потерей трудоспособности, долечиванием в санаторно-курортных организациях, при необходимости ухода за больным членом семьи, в связи с карантином, на время протезирования в стационарных условиях, в связи с беременностью и родами, при усыновлении ребенка проводится в целях определения способности работника осуществлять трудовую деятельность, необходимости и сроков временного или постоянного перевода работника по состоянию здоровья на другую работу, а также принятия решения о направлении гражданина на медико-социальную экспертизу.

2. Экспертиза временной нетрудоспособности проводится лечащим врачом, который единолично выдает гражданам листки нетрудоспособности сроком до пятнадцати календарных дней включительно, а в случаях, установленных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, – фельдшером либо зубным врачом, которые единолично выдают листок нетрудоспособности на срок до десяти календарных дней включительно.

3. Продление листка нетрудоспособности на больший срок, чем указано в части 2 настоящей статьи (но не более чем на пятнадцать календарных дней единовре-

менно), осуществляется по решению врачебной комиссии, назначаемой руководителем медицинской организации из числа врачей, прошедших обучение по вопросам проведения экспертизы временной нетрудоспособности».

Таким образом, если гражданин официально трудоустроен, основанием для признания причины неявки по повестке уважительной в связи с заболеванием или увечьем, связанным с утратой трудоспособности, является представление на рассмотрение дела об административном правонарушении *листка нетрудоспособности*. Представление справки о нахождении на наблюдении у врача данным основанием не является, так как это не доказывает наличие у гражданина заболевания или увечья, связанного с утратой трудоспособности.

Данное положение подтверждается судебной практикой.

7 февраля 2012 г. в Северодвинском городском суде Архангельской области рассматривалась жалоба призывника С. на постановление начальника отделения подготовки, призыва и набора граждан на военную службу по контракту отдела военного комиссариата Архангельской области по г. Северодвинску.

В судебном заседании С. указал, что считает наложенный на него административный штраф за неприбытие по повестке на медицинское освидетельствование необоснованным, так как в день вызова в военный комиссариат он находился на лечении. В этот период гражданину в процедурном кабинете городской поликлиники ставились внутривенные уколы, листок временной нетрудоспособности ему не выдавался, в течение всего указанного времени он работал.

Суд, оценив доводы сторон, изучив материалы дела, пришел к выводу, что причина, в силу которой С. не явился по повестке, не может быть признана уважительной. Состояние здоровья гражданина не было связано с утратой трудоспособности и не лишало его возможности прибытия в военный комиссариат.

«Деяние С., выразившееся в неявке по повестке военного комиссариата в установленные время и место без уважительной причины образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 21.5 КоАП РФ, квалификация действий С. осуществлена должностным лицом военного комиссариата правильно»⁹.

Постановление начальника отделения отдела военного комиссариата было оставлено без изменения, а жалоба С. – без удовлетворения.

Данное решение призывником С. не обжаловалось.

Аналогичный подход к разрешению подобных жалоб продемонстрировал Верховный суд Республики Татарстан.

5 декабря 2013 г. Альметьевским городским судом Республики Татарстан гражданину П. было отказано в удовлетворении жалобы на постановление начальника муниципального отдела военного комиссариата республики о назначении административного наказания по статье 21.5 КоАП РФ в виде предупреждения. Суд согласился с доводами представителя военкомата о том, что неявка по повестке на призывную комиссию в связи с посещением в этот день врача не может быть признана уважительной.

⁹ Решение Северодвинского городского суда Архангельской области по делу № 12-8/12 от 7 февраля 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

Верховный суд Республики Татарстан оставил постановление должностного лица военного комиссариата и решение районного суда без изменения, а жалобу П. – без удовлетворения¹⁰.

В случае когда гражданин не имеет официального места работы и экспертиза временной нетрудоспособности в отношении его не проводилась, подтверждением приобретения им заболевания или увечья, связанных с утратой трудоспособности, могут быть медицинские документы, в том числе выписки из амбулаторной карты больного, из эпикризов, свидетельствующие о нахождении на стационарном лечении.

В январе 2014 г. гражданин В. был привлечен к административной ответственности по статье 21.5 КоАП РФ за неявку по повестке в отдел военного комиссариата Вологодской области по г. Вологде и Вологодскому району. Обжалуя постановление о назначении административного наказания в суде, В. заявил, что в дату назначенной явки по повестке находился на стационарном обследовании в медицинском учреждении. Необходимость госпитализации была подтверждена содержанием амбулаторной карты и заключениями о проведенных обследованиях.

Представитель отдела военного комиссариата пояснила суду, что протокол по делу об административном правонарушении и оспариваемое постановление были вынесены в отсутствие гражданина и до получения военным комиссариатом медицинских документов. В противном случае административное наказание не назначалось бы.

Решением от 13 февраля 2014 г. Вологодский городской суд Вологодской области постановил отменить постановление начальника отдела военного комиссариата в связи с отсутствием в действиях В. состава правонарушения и прекратить производство по делу¹¹.

Кроме конкретно установленных законом, призывная комиссия может признать уважительными и иные документально подтвержденные причины неявки гражданина по повестке военного комиссариата. Отсюда вытекает право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на заявление *ходатайства об определении уважительности причины неявки по повестке* призывной комиссией. При удовлетворении ходатайства рассмотрение дела откладывается до вынесения призывной комиссией заключения по данному вопросу.

Доказательствами неявки гражданина по повестке могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- корешок повестки;

Согласно приложению № 30 к Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе, утвержденной приказом министра обороны

¹⁰ Определение Верховного суда Республики Татарстан по делу № 77-119/2014 г. от 5 февраля 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

¹¹ Решение Вологодского городского суда Вологодской области по делу № 12-31/2014 от 13 февраля 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 400 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663», «повестка является документом, которым призывники вызываются в военный комиссариат для уточнения вопросов воинского учета (учетных данных гражданина) и проведения мероприятий, связанных с подготовкой и проведением призыва граждан на военную службу.

Учет и регистрация повесток осуществляются по книге учета вызова граждан, не пребывающих в запасе, в военный комиссариат и выдачи им повесток.

Серия и номер повестки образуются из наименования субъекта Российской Федерации и наименования муниципального образования (пример: СК, где С – Свердловская область, К – Кировский район), первые две цифры номера соответствуют региону, третья и четвертая – двум последним цифрам года проведения призыва, последующие пять цифр – порядковый номер по книге учета. Пример: 660700001, где 66 – Свердловская область, 07 – 2007 год проведения призыва, 00001 – порядковый номер по книге учета вызова граждан, не пребывающих в запасе, в военный комиссариат и выдачи им повесток».

Повестка должна быть подписана военным комиссаром (начальником отдела военного комиссариата) и заверена печатью военного комиссариата.

В повестке указываются следующие причины вызова в военный комиссариат:

- для уточнения документов воинского учета;
- для прохождения медицинского освидетельствования или мероприятий, связанных с ним;
- для прохождения призывной комиссии, которая примет одно из следующих решений:

- о призыве на военную службу;
- о направлении на альтернативную гражданскую службу;
- о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу;
- об освобождении от призыва на военную службу;
- об освобождении от исполнения воинской обязанности;
- о зачислении в запас;
- для прохождения призывной комиссии субъекта Российской Федерации;
- для отправки к месту прохождения военной службы;
- для направления на альтернативную гражданскую службу.

Согласно пункту 2 статьи 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «повестки вручаются гражданам работниками военного комиссариата или по месту работы (учебы) гражданина руководителями, другими ответственными за военно-учетную работу должностными лицами (работниками) организаций. В повестках должны быть указаны правовые последствия невыполнения гражданами изложенных в них требований».

Более развернуто круг лиц, уполномоченных вручать повестки, и порядок их вручения определены пунктом 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663 «Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации»: «вручение повесток призывникам производится под расписку работниками военного комиссариата (орга-

нов местного самоуправления поселений и органов местного самоуправления городских округов на территориях, на которых отсутствуют военные комиссариаты) или по месту работы (учебы) призывника руководителями, другими должностными лицами (работниками) организаций, как правило, не позднее чем за 3 дня до срока, указанного в повестке».

Нарушение порядка заполнения и вручения повестки военного комиссариата является основанием для *ненаступления ее правовой силы*.

Корешок повестки, по которой гражданин не прибыл в военный комиссариат, является *недопустимым доказательством* по делу об административном правонарушении в следующих случаях:

- повестка вручена ненадлежащим лицом;
- повестка вручена позже указанной в ней даты явки;
- повестка содержит существенные нарушения в порядке оформления (исправления в дате явки, отсутствие указания времени и места прибытия);
- в корешке повестки отсутствует личная роспись гражданина, который вызывается в военный комиссариат (в получении повестки за него расписалось другое лицо, либо повестка была направлена по почте или оставлена в почтовом ящике);
- вручение повестки лишено правовых оснований (дата явки на призывные мероприятия приходится на период действия отсрочки, период обжалования решения призывной комиссии, вынесенного в текущем призыве, либо находится за пределами сроков проведения призыва на военную службу).

Необходимо сделать оговорку по вопросу, являющемуся актуальным для сотрудников отделений подготовки и призыва граждан на военную службу и правовых работников военных комиссариатов. *Обжалование решения призывной комиссии о призыве на военную службу не освобождает гражданина от выполнения обязанностей по воинскому учету*. Сотрудники военных комиссариатов вправе вызывать указанных граждан в военный комиссариат повестками и после подачи жалобы и приостановления призывных мероприятий. Речь идет, как указывалась выше, о повестках с причиной явки «для уточнения документов воинского учета».

Важно отметить, что в случае обжалования гражданами решения призывной комиссии выдача им повесток на призывные мероприятия является *законной*, если одновременно соблюдены *три условия*:

- 1) сроки текущего призыва истекли;
- 2) решение о призыве гражданина на военную службу отменено призывной комиссией (например, как нереализованное);
- 3) повестка выдается на дату следующей призывной кампании.

Согласно пункту 51 приказа министра обороны Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 400 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663»: «призывная комиссия субъекта Российской Федерации, рассмотрев личные дела призывников, не позднее 15 июля (31 декабря):

- а) принимает решение:
<....>

об отмене не реализованного в ходе текущего призыва решения о призыве граждан на военную службу. До принятия данного решения в отношении граждан старших возрастов (20 лет и старше) члены призывной комиссии заслушивают военного комиссара, представившего личные дела призывников, о причинах, по которым эти граждане не были представлены на сборный пункт для отправки к местам прохождения военной службы).

Таким образом, если до конца текущей призывной кампании гражданин не призван на военную службу, решение о его призыве отменяется, как нереализованное. С этого момента судебное обжалование данного решения теряет правовой смысл. Даже если и после отмены призывной комиссией своего решения судебный процесс продолжает «движение по инерции», то оповещению гражданина о явке на призывные мероприятия в будущем призыве это не препятствует.

Другими доказательствами неявки гражданина по повестке могут быть:

– рапорт сотрудника военного комиссариата, ответственного за контроль прибытия граждан в военный комиссариат, о неявке гражданина по повестке в установленные время и место;

– журнал учета посетителей военного комиссариата (отдела военного комиссариата);

– книга учета вызова граждан, не пребывающих в запасе, в военный комиссариат и выдачи им повесток;

– сопроводительное письмо должностного лица военного комиссариата в организацию по месту работы/учебы гражданина, если повестка была вручена руководителем, иным должностным лицом организации;

– акт об отказе от подписи в повестке и от ее получения¹².

Согласно пункту 2 статьи 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «граждане, подлежащие призыву на военную службу, обязаны получать повестки военного комиссариата под расписку». При отказе гражданина от выполнения возложенной обязанности содержание повестки зачитывается ему вслух и составляется *акт об отказе от подписи в повестке и от ее получения*. Акт должен быть подписан двумя свидетелями. При отсутствии свидетелей сотрудник военного комиссариата, вручавший повестку, делает в ней запись об отказе гражданина от получения повестки, росписи в корешке повестки, а затем оформляет соответствующий рапорт на имя непосредственного начальника;

– документально подтвержденные сведения о наличии у гражданина уважительных причин неявки по повестке военного комиссариата, подпадающих под действие пункта 2 статьи 7 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». При получении данных сведений лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении, производство по делу прекращается с вынесением постановления в порядке пункта 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ.

2. Неявка в установленный срок в военный комиссариат для постановки на воинский учет, снятия с воинского учета и внесения изменений в документы воинского учета при переезде на новое место жительства, расположенное за преде-

¹² Приложение 18. Акт об отказе от подписи в повестке и от ее получения.

Юридическая ответственность в сфере призыва граждан на военную службу и воинского учета
лами территории муниципального образования, место пребывания на срок более трех месяцев либо выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или въезде в Российскую Федерацию.

Согласно требованиям пункта 1 статьи 10 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в целях обеспечения воинского учета граждане обязаны «явиться в двухнедельный срок в военный комиссариат для постановки на воинский учет, снятия с воинского учета и внесения изменений в документы воинского учета при переезде на новое место жительства, расположенное за пределами территории муниципального образования, место пребывания на срок более трех месяцев либо выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или въезде в Российскую Федерацию». Те же требования закреплены в подпункте «д» пункта 50 Положения о воинском учете.

В случае неисполнения указанных обязанностей наступает ответственность по статье 21.5 КоАП РФ.

Приведем пример.

22 октября 2013 г. начальником отдела военного комиссариата Самарской области по г. Новокуйбышевску рассматривалось дело об административном правонарушении по статье 21.5 КоАП РФ в отношении Д. Противоправное деяние гражданина заключалось в непостановке на воинский учет при переезде на новое место пребывания на срок более трех месяцев. Д. отрицал вменяемое ему правонарушение, ссылаясь на наличие уважительных причин: разъездной характер работы, нахождение на лечении, занятость по учебе и на производственной практике.

Должностным лицом военного комиссариата в качестве доказательства по делу исследовано свидетельство о регистрации лица по месту пребывания, запрошены командировочные удостоверения Д. Однако гражданин истребованные документы представить не смог.

Начальник отдела военкомата признал Д. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 КоАП РФ, и назначил ему наказание в виде административного штрафа.

Д. оспорил данное процессуальное решение в Новокуйбышевский городской суд, а затем в Самарский областной суд. Но обе инстанции оставили постановление должностного лица военного комиссариата без изменения, а жалобу заявителя – без удовлетворения¹³.

Доказательствами совершения данного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- рапорт сотрудника военного комиссариата, ответственного за ведение воинского учета граждан;
- сведения о гражданине, поступившие в военный комиссариат из организаций в порядке статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», пункта 32 Положения о воинском учете;
- отметки в паспорте гражданина о принятии на регистрационный учет/снятии с регистрационного учета.

¹³ Решение Самарского областного суда по делу № 21-46/2014 от 28 января 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

3. Несообщение в установленный срок в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы или должности, о переезде на новое место жительства, расположенное в пределах территории муниципального образования, или место пребывания.

Пунктом 1 статьи 10 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» установлена обязанность граждан сообщить в двухнедельный срок в военный комиссариат либо в соответствующий орган местного самоуправления поселения или соответствующий орган местного самоуправления городского округа, осуществляющий первичный воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы или должности, о переезде на новое место жительства, расположенное в пределах территории муниципального образования, или место пребывания.

Содержание данной статьи фактически дублируется подпунктом «г» пункта 50 Положения о воинском учете, хотя Положение также вменяет гражданам в обязанность сообщение в указанные сроки в военный комиссариат об изменении в состоянии здоровья (получении инвалидности). Однако решением Верховного Суда Российской Федерации от 31 июля 2013 г. № АКПИ13-558 норма, устанавливающая обязанность граждан сообщать об изменениях в состоянии здоровья, признана недействующей, определением Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2013 г. № АПЛ13-450 указанное решение оставлено без изменения.

Одним из примеров привлечения гражданина к административной ответственности за несообщение в военный комиссариат сведений об изменении места работы является решение Советского районного суда г. Тулы от 27 марта 2013 г.

Постановлением по делу об административном правонарушении начальника отделения предназначения, подготовки и учета солдат, сержантов и прапорщиков (мичманов) запаса военного комиссариата Тульской области от 11 октября 2012 г. гражданин Р. подвергнут административному наказанию в виде предупреждения за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 КоАП РФ.

В постановлении указано, что призывник Р., ранее являясь сотрудником полиции, имел отсрочку от призыва на военную службу. После увольнения из правоохранительных органов Р. право на отсрочку утратил, но в нарушение предусмотренных законом обязанностей не сообщил в военный комиссариат в двухнедельный срок об изменении места работы, за что был привлечен к административной ответственности.

Р. подал жалобу на постановление начальника отделения военного комиссариата в Советский районный суд г. Тулы. В жалобе гражданин оспаривал законность оформления процессуальных документов по делу об административном правонарушении, указывая, что «путем обмана и шантажа вносились ложные сведения в постановление, протокол и объяснение по делу».

Суд, заслушав заявителя, представителя военного комиссариата, свидетеля, изучив представленный материал, пришел к выводу, что жалоба удовлетворению не подлежит.

Доводы Р. не нашли подтверждения, порядок рассмотрения дела должностным лицом военного комиссариата нарушен не был¹⁴.

Дальнейших действий по обжалованию постановления Р. не предпринимал.

Доказательствами несообщения гражданином в установленный срок военно-учетных сведений в военный комиссариат могут быть:

– объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
– рапорт сотрудника военного комиссариата, ответственного за ведение воинского учета граждан;

– справка об изменении в образовании либо выписка из приказа по образовательному учреждению о зачислении/отчислении гражданина, копия аттестата, диплома;

– справка о приеме на работу, копия из трудовой книжки;

– сведения, поступившие из организаций в порядке статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», пункта 32 Положения о воинском учете об изменении в семейном положении, образовании, месте работы или должности гражданина, его переезде на новое место жительства;

– отметки в паспорте гражданина о принятии на регистрационный учет/снятии с регистрационного учета, вступлении в брак/расторжении брака;

Во всех случаях *субъект правонарушения*, ответственность за которое предусмотрена статьей 21.5 КоАП РФ, – гражданин.

Правонарушение совершается *умышленно* либо *по неосторожности*.

Статья 21.6. Уклонение от медицинского обследования

Уклонение гражданина от медицинского освидетельствования либо обследования по направлению комиссии по постановке граждан на воинский учет или от медицинского обследования по направлению призывной комиссии –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

Объект данного правонарушения – порядок исполнения гражданами обязанностей по медицинскому освидетельствованию и обследованию в целях воинского учета и призыва на военную службу.

Форма совершения – бездействие, *состав* формальный.

Местом совершения правонарушения являются:

1) место нахождения медицинского учреждения, куда гражданин направлялся для прохождения обследования или освидетельствования;

2) место нахождения призывной комиссии или комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет.

Противоправное деяние выражается в уклонении гражданина от медицинского освидетельствования или от медицинского обследования по направлению призывной комиссии или комиссии по первоначальной постановке граждан на воинский учет¹⁵.

¹⁴ Решение Советского районного суда г. Тула по делу № 12-34/2013 от 27 марта 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

¹⁵ Образец 5. Постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 21.6 КоАП РФ.

Согласно пункту 4 Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 565, при освидетельствовании проводятся изучение и оценка состояния здоровья и физического развития граждан на момент проведения экспертизы в целях определения их годности к военной службе (приравненной службе), обучению (военной службе) по конкретным военно-учетным специальностям, обучению (службе) по специальностям в соответствии с занимаемой должностью, решения других вопросов, предусмотренных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, названным Положением, нормативными правовыми актами Министерства обороны Российской Федерации, других федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба (приравненная служба), с учетом результатов ранее проведенного обследования и с вынесением письменного заключения.

При обследовании проводится комплекс диагностических мероприятий, осуществляемых посредством сбора и анализа жалоб гражданина, данных его анамнеза и осмотра, проведения лабораторных, инструментальных, морфологических и иных исследований, предшествующих освидетельствованию.

Пунктом 1 статьи 5.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что «граждане при постановке на воинский учет, призыве или поступлении на военную службу по контракту, поступлении в мобилизационный людской резерв, поступлении в военные образовательные учреждения профессионального образования, призыве на военные сборы, прохождении альтернативной гражданской службы, а также граждане, ранее признанные ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, проходят медицинское освидетельствование врачами-специалистами: терапевтом, хирургом, невропатологом, психиатром, окулистом, оториноларингологом, стоматологом, а в случае необходимости – врачами других специальностей. По согласованию с командиром (начальником) воинской части (военно-медицинского учреждения) для медицинского освидетельствования указанных граждан могут привлекаться военные врачи-специалисты».

Согласно пункту 4 данной статьи «в случае невозможности вынесения медицинского заключения о годности гражданина к военной службе по состоянию здоровья в ходе медицинского освидетельствования гражданин направляется на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинскую организацию».

Согласно пункту 13 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663, «в случае невозможности дать медицинское заключение о годности призывника к военной службе на месте призывник по решению призывной комиссии или военного комиссара направляется на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинское учреждение, после которого ему назначается явка на повторное медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии с учетом предполагаемого срока завершения указанного обследования».

Приложением № 13 к Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе, определена форма бланка направления гражданина на медицинское обследование. При получении данного направления гражданином расписывается в отрывном корешке бланка. В бланке указывается медицинская организация, в которую направляется лицо, цель направления, предварительный диагноз, а также дата явки в военный комиссариат с результатами обследования.

Отказ от прохождения медицинского обследования по направлению призывной комиссии является незаконным. Неосновательность ссылок отдельных граждан на наличие у них права на отказ от медицинского вмешательства, согласно статье 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», доказывается нормами этого же Закона.

Подпункт 5 статьи 2 названного Закона определяет медицинское вмешательство как «выполняемые медицинским работником по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, а также искусственное прерывание беременности».

Согласно пункту 1 статьи 61 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» «военно-врачебная экспертиза проводится в целях:

- 1) определения годности к военной службе (приравненной к ней службе), обучению (службе) по конкретным военно-учетным специальностям (специальностям в соответствии с занимаемой должностью);
- 2) установления причинной связи увечий (ранений, травм, контузий), заболеваний у военнослужащих (приравненных к ним лиц, граждан, призванных на военные сборы) и граждан, уволенных с военной службы (приравненной к ней службы, военных сборов), с прохождением военной службы (приравненной к ней службы);
- 3) решения других вопросов, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

Согласно пункту 9 указанной статьи «в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, проведение военно-врачебной экспертизы являются обязательными». Эти случаи предусмотрены в пункте 5 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663: «призывники подлежат обязательному медицинскому освидетельствованию в соответствии с Положением о военно-врачебной экспертизе».

Таким образом, законом установлено, что граждане, подлежащие призыву на военную службу, не вправе отказаться от прохождения медицинского освидетельствования и обследования по направлению призывной комиссии. Иначе быть не должно. Ведь тогда любой призывник мог бы в форме отказа от медицинского

вмешательства безнаказанно уклониться от прохождения большинства обследований (начиная от рентген-диагностики и заканчивая обследованиями в медицинском стационаре), как затрагивающих его физическое или психическое состояние.

Характерным в связи с изложенным является решение Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга от 20 июня 2012 г. по делу о жалобе Х. Ю.Д. на постановление начальника отдела военного комиссариата г. Санкт-Петербурга по Адмиралтейскому и Кировскому районам.

В мотивировочной части решения указано:

«Постановлением по делу об административном правонарушении призывник Х. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 21.6 КоАП РФ, и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере <...> рублей за уклонение от медицинского обследования по направлению призывной комиссии.

Х. постановление просит отменить, считая его незаконным, указывая, что цель отказа от медицинского освидетельствования заключалась в сохранении своего здоровья, поскольку ранее он по личной инициативе проходил рентгенологическое обследование, считает, что повторное обследование может отразиться на его здоровье.

Суд, выслушав участников процесса, изучив материалы дела, допросив свидетеля, находит доводы жалобы несостоятельными и не усматривает оснований для отмены оспариваемого постановления.

Как видно из материалов дела, <...> апреля <...> года на заседании призывной комиссии гражданин отказался от прохождения дополнительного медицинского обследования по направлению призывной комиссии, за что привлечен к ответственности по ст. 21.6 КоАП РФ.

Материалы дела содержат убедительные и достаточные доказательства виновности Х. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 21.6 КоАП РФ.

В материалах дела имеется собственноручное письменное объяснение Х., в котором он отказывается от медицинского обследования, что мотивирует заботой о своем здоровье.

<...>.

Доводы Х., что отказ от прохождения необходимой процедуры – дополнительного медицинского обследования обусловлен заботой о своем здоровье, суд во внимание не принимает и отмечает, что медицинское обследование по направлению призывной комиссии является необходимой процедурой, предусмотренной Федеральным законом от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

При таких обстоятельствах у районного суда имеются правовые основания, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, для оставления обжалуемого постановления без изменения, а жалобы Х. без удовлетворения»¹⁶.

Данное судебное решение не пересматривалось.

Субъект правонарушения, предусмотренного статьей 21.6 КоАП РФ, – гражданин.

¹⁶ Решение Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга по делу № 12-292/2012 от 20 июня 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

Правонарушение совершается *умышленно либо по неосторожности.*

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- рапорт сотрудника военного комиссариата, ответственного за контроль прохождения гражданами медицинского обследования;
- корешок направления на медицинское обследование с личной росписью гражданина;
- лист медицинского освидетельствования гражданина врачом-специалистом, вынесшим заключение о необходимости направления его на медицинское обследование.

Статья 21.7. Умышленные порча или утрата документов воинского учета

Умышленные порча или уничтожение военного билета или удостоверения гражданина, подлежащего призыву на военную службу, либо небрежное хранение военного билета или удостоверения гражданина, подлежащего призыву на военную службу, повлекшее их утрату, –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

Объект данного правонарушения – порядок исполнения гражданами обязанностей по воинскому учету.

Форма совершения – действие, бездействие, *состав* материальный.

Место совершения:

- 1) при порче и уничтожении документов воинского учета – место совершения указанных действий;
- 2) при утрате документов воинского учета в результате их небрежного хранения – место жительства гражданина или иное место, где была допущена утрата¹⁷.

В случае кражи у гражданина военного билета, удостоверения гражданина, подлежащего призыву на военную службу, его умышленного уничтожения посторонними лицами ответственность данного гражданина по статье 21.7 КоАП РФ не наступает при наличии документальных доказательств данного факта (например, заявление в полицию с отметкой о регистрации).

Согласно пункту 1 статьи 10 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» граждане обязаны «бережно хранить военный билет (временное удостоверение, выданное взамен военного билета), а также удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу. В случае утраты указанных документов в двухнедельный срок обратиться в военный комиссариат либо в соответствующий орган местного самоуправления поселения или соответствующий орган местного самоуправления городского округа, осуществляющий первичный воинский учет, для решения вопроса о получении документов взамен утраченных». Аналогичное требование закреплено в подпункте «е» пункта 50 Положения о воинском учете.

¹⁷ Образец 6. Постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 21.7 КоАП РФ.

Правонарушение, предусмотренное статьей 21.7 КоАП РФ, нередко выявляется при обращении в военный комиссариат граждан, утративших военные билеты, в целях получения дубликата документа. Необходимо обратить внимание на то, что *срок выдачи дубликата военного билета не может ставиться в зависимость от уплаты штрафа*. Государственной пошлиной выдача военного билета не облагается, не является ее разновидностью и административный штраф по статье 21.7 КоАП РФ. Выдача военного билета в порядке, определенном приказом министра обороны Российской Федерации от 25 февраля 2000 г., и рассмотрение дела об административном правонарушении по статье 21.7 КоАП РФ – две различные административные процедуры. Военный билет выдается гражданину безотносительно ко времени оплаты штрафа.

Субъект данного правонарушения – гражданин.

Правонарушение совершается *умышленно* либо *по неосторожности*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- рапорт сотрудника военного комиссариата, ответственного за ведение воинского учета;
- ведомости выдачи гражданам военных билетов, удостоверений гражданина, подлежащего призыву на военную службу.

§ 3. Состав правонарушения «неисполнение военно-транспортных мобилизационных обязанностей».

Статья 19.25. Неисполнение военно-транспортных мобилизационных обязанностей

Неисполнение установленных законодательством Российской Федерации военно-транспортных мобилизационных обязанностей –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Объект данного правонарушения – порядок исполнения военно-транспортных мобилизационных обязанностей.

Форма совершения – действие, бездействие, состав формальный.

Место совершения – военный комиссариат или иное место, где лицо должно было исполнить возложенную на него обязанность.

Военно-транспортная обязанность устанавливается статьей 13 Федерального закона от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» и Положением о военно-транспортной обязанности, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 2 октября 1998 г. № 1175.

В пункте 1 Положения о военно-транспортной обязанности указано: «военно-транспортная обязанность устанавливается для своевременного, качественного и в полном объеме обеспечения транспортными средствами Вооруженных

Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также создаваемых на военное время специальных формирований (далее именуются – войска, формирования и органы) в период мобилизации и в военное время».

Согласно пункту 5 названного Положения «военно-транспортная обязанность исполняется федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями:

в мирное время – путем проведения мероприятий, связанных с учетом транспортных средств, а также путем заблаговременной подготовки транспортных средств, предоставляемых войскам, формированиям и органам, и обеспечения работы этих транспортных средств в соответствии с мобилизационными заданиями;

в период мобилизации и в военное время – путем предоставления войскам, формированиям и органам транспортных средств и обеспечения их работы в соответствии с мобилизационными заданиями».

Содержание военно-транспортной обязанности *организаций* определено в пункте 14 вышеназванного Положения: «для обеспечения мобилизационной готовности транспортных средств, предоставляемых войскам, формированиям и органам, организации обязаны осуществлять:

отбор транспортных средств совместно с представителями войск, формирований и органов;

содержание транспортных средств в состоянии готовности к предоставлению войскам, формированиям и органам;

подготовительные мероприятия для установки на транспортных средствах специального оборудования, накопление, хранение и обновление запасов материальных ценностей мобилизационного резерва и другого имущества в соответствии с мобилизационными заданиями;

проверки наличия и технического состояния транспортных средств в соответствии с требованиями действующих инструкций и правил;

проверки готовности к обеспечению работы транспортных средств;

представление войскам, формированиям и органам информации о наличии и техническом состоянии транспортных средств;

проведение других мероприятий по мобилизационной подготовке транспортных средств, определяемых нормативными правовыми актами Российской Федерации по вопросу военно-транспортной обязанности».

Военно-транспортная обязанность возлагается и на *граждан*, как указано в пункте 20 названного Положения: «военно-транспортная обязанность исполняется гражданами в военное время путем предоставления войскам, формированиям и органам тех транспортных средств, которые в них применяются».

При неисполнении федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями и гражданами вышеперечисленных обязанностей наступает ответственность по статье 19.25 КоАП РФ.

Субъект данного правонарушения – гражданин, должностное лицо, юридическое лицо.

Правонарушение совершается умышленно либо по неосторожности.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица (представителя юридического лица), привлекаемого к ответственности;
- рапорт сотрудника военного комиссариата, ответственного за контроль исполнения военно-транспортной обязанности;
- запросы военных комиссариатов на предоставление сведений о транспортных средствах, состоящих на балансе организации;
- мобилизационные предписания военных комиссариатов о предоставлении транспортных средств.

ГЛАВА 4

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ДЕЛА О КОТОРЫХ ВОЗБУЖДАЮТСЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ВОЕННЫХ КОМИССАРИАТОВ И РАССМАТРИВАЮТСЯ СУДЬЯМИ¹

§ 1. Общие составы правонарушений против государственной власти и общественного порядка, производство по которым ведется военными комиссариатами (которые выявляются военными комиссариатами)

Статья 17.7. Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении

Умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Объект данного правонарушения – законный порядок правоприменительной деятельности прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Форма совершения – действие, бездействие, состав формальный.

Место совершения – место, в котором правонарушитель должен был исполнить возложенную на него обязанность.

Рассмотрим в таблице 2 *объективную сторону* и *субъектный состав* указанного правонарушения.

Таблица 2

Основания привлечения военными комиссариатами граждан и должностных лиц к ответственности по статье 17.7 КоАП РФ

№ п/п	Противоправное деяние	Субъект	Неисполненная обязанность
1	Умышленное уклонение от явки на рассмотрение дела об административном правонарушении	Лицо, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении	Обязанность явиться на рассмотрение дела об административном правонарушении, если присутствие лица при рассмотрении дела признано обязательным в порядке части 3 статьи 25.1 КоАП РФ

¹ В настоящей главе будут также рассмотрены составы административных правонарушений, предусмотренных частями 1 статей 19.4, 19.5, статьями 19.6, 19.7 КоАП РФ. Не имея полномочий на возбуждение дел о данных правонарушениях, должностные лица военных комиссариатов вправе при выявлении фактов правонарушений направлять соответствующие материалы в прокуратуру и мировой суд в порядке пункта 2 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ.

№ п/п	Противоправное деяние	Субъект	Неисполненная обязанность
		Законный представитель физического лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении	Обязанность явиться на рассмотрение дела об административном правонарушении, если присутствие лица при рассмотрении дела признано обязательным в порядке части 5 статьи 25.3 КоАП РФ
		Законный представитель юридического лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении	Обязанность явиться на рассмотрение дела об административном правонарушении, если присутствие лица при рассмотрении дела признано обязательным в порядке части 4 статьи 25.4 КоАП РФ
		Свидетель	Обязанность явиться по вызову должностного лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, согласно части 2 статьи 25.6 КоАП РФ
2	Умышленный отказ от дачи показаний по делу об административном правонарушении	Свидетель (за исключением случаев отказа свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников)	Обязанность дать показания согласно части 2 статьи 25.6 КоАП РФ
3	Умышленное невыполнение в установленный срок поручения должностного лица военного комиссариата, рассматривающего дело об административном правонарушении	Должностные лица территориальных органов	Обязанность своевременно исполнить поручение, дать ответ на запрос должностного лица военного комиссариата, ведущего производство по делу об административном правонарушении, в порядке части 2 статьи 26.9 КоАП РФ
4	Умышленное ненаправление в установленный срок сведений, истребуемых должностным лицом военного комиссариата для рассмотрения дела об административном правонарушении	Должностные лица и граждане, которым адресовано определение об истребовании сведений	Обязанность своевременно направить сведения, необходимые для разрешения дела, в порядке статьи 26.10 КоАП РФ

Субъект данного правонарушения – гражданин, должностное лицо.

Правонарушение совершается *умышленно*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении;
- извещение о вызове лица на рассмотрение дела об административном правонарушении с отметкой о вручении лицу, которому оно адресовано (квитанция о направлении запроса заказным письмом, уведомление о получении);
- протокол опроса свидетеля;
- другие материалы дела об административном правонарушении.

Статья 17.9. Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод

Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве –

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Объект данного правонарушения – соблюдение законности при производстве по делам об административных правонарушениях, исполнительном производстве.

Форма совершения – действие, *состав* формальный.

Место совершения – место дачи заведомо ложных показаний свидетеля, пояснения специалиста, заключения эксперта, осуществления заведомо неправильного перевода.

Объективная сторона правонарушения заключается в представлении заведомо ложной информации лицами, указанными в статье 17.9 КоАП РФ.

Субъект правонарушения – гражданин, привлеченный к участию в деле в качестве свидетеля, специалиста, эксперта, переводчика.

Правонарушение совершается *умышленно*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- материалы дела об административном правонарушении, в которых зафиксирована заведомо ложная информация, полученная от субъекта правонарушения (например, протокол опроса свидетеля);
- документы, иные материалы, опровергающие информацию, сообщенную субъектом правонарушения, и дающие основания сделать вывод, что имела место заведомая ложь.

Статья 19.6. Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения

Непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, –

включает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Данная норма устанавливает ответственность за невыполнение требований статьи 29.13. КоАП РФ, которая гласит:

«1. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

2. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление».

Военные комиссары, начальники отделов (отделений) военного комиссариата вправе вносить данные представления в организации, должностные лица которых нарушили требования статей 19.25, 21.1, 21.3 – 21.4 КоАП РФ и были привлечены за это к административной ответственности².

«Непосредственным объектом противоправного посягательства является деятельность судьи, органа, должностного лица, установивших при рассмотрении дела причины административного правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, и направивших соответствующие представления в органы, организации, должностным лицам»³.

Форма совершения данного правонарушения – бездействие, состав формальный.

Место совершения – место нахождения должностного лица, организации, кому (в которую) было внесено представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в игнорировании соответствующей организацией или должностным лицом представления должностного лица военного комиссариата, рассмотревшего дело об административном правонарушении и установившего причины и условия, способствовавшие нарушению закона, а именно:

- а) нерассмотрение представления в течение месяца со дня его поступления;
- б) непринятие мер, необходимых для устранения выявленных причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;
- в) несообщение о принятых мерах должностному лицу, внесшему представление⁴.

Субъект правонарушения – должностное лицо.

² Образец 7. Представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению правонарушения.

³ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под ред. Н.Г. Салищевой. М., 2011.

⁴ Там же.

Правонарушение совершается *умышленно*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению правонарушения;
- расписка о получении представления лицом, уполномоченным сотрудником организации, кому (в которую) оно внесено, либо квитанция о направлении представления заказным письмом, уведомление о получении;
- ответ на представление без указания принятых мер;
- ответ на представление, исполненный позже, чем в течение месяца со дня его получения;
- в случае отказа лица, которому адресовано данное представление, от его получения – соответствующий акт, подписанный двумя свидетелями.

Статья 19.7. Непредставление сведений (информации)

Непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.8 настоящего Кодекса, –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц – от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Объект данного правонарушения – право государственных органов на информацию, представление которой в соответствующий государственный орган обязательно.

Форма совершения – бездействие, *состав* формальный.

Место совершения – место нахождения лица, не представившего в уполномоченный орган необходимую информацию.

Ответственность по статье 19.7 КоАП РФ наступает в случаях непредставления, несвоевременного представления информации в уполномоченный государственный орган: например, за отказ направлять информацию на запросы военных комиссариатов, когда данная информация необходима им для осуществления своей служебной деятельности (см. таблицу 3).

Таблица 3

Установленные Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» обязанности должностных лиц, за неисполнение которых наступает ответственность по статье 19.7 КоАП РФ

№ п/п	Наименование должностного лица	Содержание обязанности	Правоустанавливающая норма Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»
1	Должностные лица органов внутренних дел	1. Направление в двухнедельный срок по запросам военных комиссариатов сведений о гражданах, состоящих на воинском учете. 2. Направление в двухнедельный срок в военные комиссариаты сведений о случаях выявления граждан, не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете	Пункт 3 статьи 4
2	Должностные лица Федеральной миграционной службы Российской Федерации	Направление в двухнедельный срок в военные комиссариаты сведений о случаях выявления граждан, не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете, а также сведений о лицах, приобретших гражданство Российской Федерации и подлежащих постановке на воинский учет	Пункт 3.1 статьи 4
3	Должностные лица органов дознания и предварительного следствия	Сообщение в двухнедельный срок в военные комиссариаты о возбуждении или прекращении уголовных дел в отношении граждан, состоящих на воинском учете, или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете, либо о направлении указанных уголовных дел в суд	Пункт 5 статьи 4
4	Должностные лица федеральных судов	Сообщение в двухнедельный срок в военные комиссариаты сведений: 1) о возбуждении или прекращении ими уголовных дел в отношении граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете; 2) о вступивших в законную силу приговорах в отношении граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете, с направлением в военные комиссариаты воинских документов граждан, осужденных к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, аресту или лишению свободы	Пункт 6 статьи 4

При квалификации данного правонарушения должностным лицам военных комиссариатов необходимо разграничивать его состав с составами правонарушений, предусмотренных статьями 21.1, 21.3 – 21.4 КоАП РФ, ответственность по которым наступает за непредставление конкретных сведений по воинскому учету. Если в военный комиссариат не представлены сведения, указанные в диспозициях норм о правонарушениях в области воинского учета, то ответственность наступает не по статье 19.7 КоАП РФ, а по одной из статей главы 21 КоАП РФ.

Субъект данного правонарушения – гражданин, должностное лицо, юридическое лицо.

Правонарушение совершается *умышленно либо по неосторожности*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица (представителя юридического лица), привлекаемого к ответственности;
- запрос военного комиссариата о предоставлении сведений с отметкой о вручении лицу, которому он адресован (квитанция о направлении запроса заказным письмом, уведомление о получении);
- рапорт должностного лица военного комиссариата, направившего соответствующий запрос;
- ответ на запрос, поступивший позже установленного срока либо составленный в искаженном виде, не в полном объеме;
- в случае отказа лица, которому данный запрос адресован, от его получения, – соответствующий акт, подписанный двумя свидетелями.

Статья 20.25. Уклонение от исполнения административного наказания

1. Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, –

включает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Объект данного правонарушения – порядок исполнения административного наказания.

Форма совершения – бездействие, состав формальный.

Местом совершения административного правонарушения следует считать место жительства лица, не уплатившего административный штраф⁵.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в неуплате наложенного административного штрафа в *60-дневный срок*. Срок начинает исчисляться со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки выплаты штрафа.

⁵ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2009 г., утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 марта 2010 г. Вопрос № 8.

Таким образом, если постановление о наложении административного штрафа не обжаловалось гражданином в определенный законом *10-дневный срок*, отсрочка или рассрочка платежа не устанавливались, процессуальные сроки не переносились в связи с выходными и праздничными днями, основания для привлечения лица к ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ наступают через *70 дней* после назначения административного штрафа.

Как указано в части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, повод для возбуждения должностным лицом военного комиссариата дела об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ возникает:

- при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа по истечении установленного законом срока. Речь идет о квитанции об уплате штрафа;

- при отсутствии информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении установленного срока.

После подтверждения указанных обстоятельств принимаются меры к вызову неплательщика штрафа в военный комиссариат для дачи объяснений, составления протокола об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении может быть составлен и в отсутствие должника при условии его надлежащего извещения о явке на данное процессуальное действие – заказным письмом с уведомлением или иным способом, предусмотренным статьей 25.15 КоАП РФ.

Копия протокола, исходя из системного анализа статьи 25.15 КоАП РФ, части 6 статьи 28.2 КоАП РФ, направляется физическому лицу или законному представителю юридического лица, привлекаемому к ответственности, заказным письмом с уведомлением либо иным способом, позволяющим зафиксировать отправку. Почтовая квитанция об отправке (иной документ) прилагается к материалам дела и вместе с протоколом направляется в мировой суд.

Мировые судьи, принимая к производству поступившие из военного комиссариата материалы, обращают внимание на качество оформления процессуальных документов: протокола по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ и постановления о назначении штрафа, который не был уплачен.

Основания для вынесения мировым судьей определения о возвращении протокола и иных материалов дела, постановления о прекращении производства по делу могут быть следующими:

- в постановлении о назначении административного наказания отсутствуют данные о дате его вручения гражданину, с которой начинается исчисление 10-дневного срока обжалования постановления;

- отсутствует информация о вступлении постановления в законную силу;

- протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, и при этом не представлено подтверждений его надлежащего извещения;

– протокол об административном правонарушении составлен ранее истечения установленного частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ срока уплаты административного штрафа;

– имеются иные процессуальные нарушения при возбуждении дела об административном правонарушении.

Характерным примером привлечения призывника к ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ является назначение наказаний гражданину Р.

Р., состоя на учете в отделе военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону, с апреля 2012 г. систематически уклонялся от явки по повесткам в военный комиссариат и от прохождения медицинского обследования по направлению призывной комиссии. В весенний призыв 2012 г. дважды привлекался начальником отдела к административной ответственности. В июле вызывался на беседу к следователю районного отдела Следственного комитета, как злостный уклонист. Административные штрафы уплатил, но должных выводов не сделал.

В осенний призыв 2012 г. Р. семь раз привлекался к административной ответственности за правонарушения в области воинского учета. От уплаты штрафов Р. на этот раз уклонился. 19 декабря 2012 г. в присутствии гражданина Р. было составлено семь протоколов по фактам совершения им правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Так как, согласно части 2 статьи 28.8 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления, протоколы в отношении Р. в этот же день поступили в мировой суд Пролетарского района г. Ростова-на-Дону.

Из-за неявок гражданина Р. на судебные заседания дела о совершенных им правонарушениях были рассмотрены только 1 февраля 2013 г., когда Р. «под конвоем» судебных приставов доставили в суд. За каждое из семи правонарушений ему было назначено отдельное наказание – сутки ареста⁶.

Р. осужден по ст. 328 УК РФ к штрафу в размере 30 000 рублей⁷.

Субъект данного правонарушения – гражданин, должностное лицо, юридическое лицо.

Правонарушение может быть совершено *умышленно либо по неосторожности*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

– объяснения лица по факту неуплаты административного штрафа в установленный законом срок;

– иные материалы.

⁶ Дела об административных правонарушениях № 5-11/2013/С; № 5-12/2013/С; № 5-13/2013/С; № 5-14/2013/С; № 5-15/2013/С; № 5-45/2013/С; № 5-46/2013/С // Архив мирового суда Пролетарского района г. Ростова-на-Дону.

⁷ Приговор по уголовному делу № 1-110/13 от 11 февраля 2013 г. // Архив Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону.

§ 2. Деятельность военных комиссариатов в области государственного контроля (надзора) и ответственность за воспрепятствование ей

Статьями 19.4, 19.4.1, 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за правонарушения, связанные с невыполнением требований органа контроля и надзора и воспрепятствование его деятельности. Определяя, вправе ли должностные лица военных комиссариатов возбуждать дела по данным правонарушениям, прежде всего необходимо выяснить: является ли военный комиссариат органом контроля и надзора?

Единого перечня органов, осуществляющих государственный контроль и надзор, законодательством не установлено.

Данные функции возлагаются на органы отдельными правовыми актами (положениями), определяющими их статус и полномочия. Так, в пункте 1 Положения о Федеральной службе судебных приставов конкретно указано, что «Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности»⁸.

В определении Федеральной антимонопольной службы, содержащемся в пункте 1 Положения о Федеральной антимонопольной службе, также четко указано, что данное подразделение является органом контроля и надзора⁹.

В то же время законодатель, устанавливая предназначение того или иного государственного органа, не всегда указывает в его определении принадлежность к органам контроля и надзора. Речь идет о военных комиссариатах, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы¹⁰, которые также являются органами государственного контроля и надзора. Но их контрольные полномочия разрозненно закреплены в разных нормах.

В пункте 2 Положения о военных комиссариатах, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 2012 г. № 1609, указано, что «военный комиссариат создается в субъекте Российской Федерации в целях обеспечения исполнения гражданами воинской обязанности, организации и проведения мобилизационной подготовки и мобилизации, реализации права граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, членов семей погибших (умерших) военнослужащих на социальные гарантии, включая пенсионное обеспечение, а также в целях реализации гарантий погребения погибших (умерших) военнослужащих и иных категорий граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации».

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316 (в редакции от 21 августа 2012 г.) «Вопросы Федеральной службы судебных приставов».

⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331 (в редакции от 20 декабря 2012 г.) «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе».

¹⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2005 г. № 385 «О федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы».

Полномочия военных комиссариатов по государственному контролю закреплены:

а) в Положении о военных комиссариатах:

– в подпункте 3 пункта 17: «контроль за реализацией переданных Российской Федерацией органам местного самоуправления полномочий по осуществлению первичного воинского учета, а также за целевым использованием предоставляемых им на эти цели субвенций»;

– в подпункте 20 пункта 17: «организация совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и представителями медицинских организаций (военно-медицинских учреждений) медицинского освидетельствования граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, граждан, призываемых на военную службу (военные сборы), и осуществление контроля за прохождением ими медицинского обследования»;

– в подпункте 24 пункта 17: «контроль за организацией обучения граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в учебных пунктах организаций»;

б) в Положении о воинском учете:

– в пункте 26: «контроль за осуществлением органами местного самоуправления первичного воинского учета проводится органами военного управления Вооруженных Сил Российской Федерации и соответствующими военными комиссариатами в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации»;

– в пункте 33: «контроль за ведением организациями воинского учета осуществляется органами военного управления Вооруженных Сил Российской Федерации, военными комиссариатами и органами местного самоуправления в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации»;

– в пункте 38: «контроль за осуществлением воинского учета граждан, проходящих службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, возлагается на органы военного управления Вооруженных Сил Российской Федерации и военные комиссариаты»;

в) в Положении о призыве на военную службу граждан Российской Федерации¹¹:

– в пункте 18: «контроль за наличием у призывника оснований для освобождения от призыва на военную службу или для отсрочки от призыва на военную службу возлагается на военного комиссара, а за прохождением призывником назначенного ему медицинского обследования, лечения и повторного медицинского освидетельствования – на военный комиссариат и соответствующие медицинские организации»;

¹¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663 «Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации».

г) в Положении о военно-транспортной обязанности¹²:

– в пункте 28: «контроль за готовностью транспортных средств, предоставляемых войскам, формированиям и органам, возлагается на федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, военные комиссариаты (органы военного управления), войска, формирования и органы и осуществляется в ходе проведения проверок мобилизационной готовности этих транспортных средств и организации их учета, а также в ходе проведения мероприятий, указанных в пункте 14 настоящего Положения»;

д) в пункте 49 приказа министра обороны Российской Федерации от 3 мая 2001 г. № 202¹³: «военный комиссариат района контролирует ход подготовки специалистов, выполнение программы обучения, посещаемость занятий, состояние дисциплины и бытового устройства обучающихся граждан из расчета: военный комиссар района – один раз в месяц, начальник отделения – один раз в две недели, ответственный исполнитель за подготовку граждан к военной службе – еженедельно».

Выполняя указанные контрольные полномочия, должностные лица военных комиссариатов вправе *возбуждать дела* об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 19.4.1 «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора)» КоАП РФ. В соответствии с частями 1, 3 статьи 23.1 КоАП РФ данные дела рассматриваются *мировыми судьями*.

При выявлении административных правонарушений, указанных в части 1 статьи 19.4 «Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль)», части 1 статьи 19.5 «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)» КоАП РФ, должностные лица военного комиссариата направляют доказательный материал на возбуждение дела об административном правонарушении *мировому судье или прокурору*.

Родовым объектом данных правонарушений является установленный порядок осуществления государственной власти, *видовым объектом* – порядок управления.

Правонарушения, определенные частью 1 статьи 19.4, статьей 19.4.1 КоАП РФ, как правило, длящимися не являются. Правонарушение, установленное статьей 19.5 КоАП РФ, во всех случаях относится к оконченным.

¹² Положение о военно-транспортной обязанности, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 2 октября 1998 г. № 1175.

¹³ Приказ министра обороны Российской Федерации от 3 мая 2001 г. № 202 (в редакции от 31 июня 2009 г.) «Об утверждении Инструкции о подготовке граждан Российской Федерации по военно-учетным специальностям солдат, матросов, сержантов и старшин в общественных объединениях и образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 12 июля 2001 г. Регистрационный номер 2798).

Размер ответственности за правонарушения против порядка осуществления государственного контроля военных комиссариатов *существенно превышает* санкции за административные проступки в области воинского учета. Если по части 3 статьи 21.4 КоАП РФ максимальный штраф руководителю организации за непредставление в военный комиссариат установленных сведений не превышает одной тысячи рублей, то по части 2 статьи 19.4.1 за срыв проверки воинского учета в организации на виновных должностных лиц налагается штраф в размере от пяти до десяти тысяч рублей, на юридическое лицо – от двадцати до пятидесяти тысяч рублей.

§ 3. Составы правонарушений против порядка осуществления военными комиссариатами государственного контроля (надзора)

Статья 19.4. Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль)

1. Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до четырех тысяч рублей.

<...>

Объект данного правонарушения – порядок осуществления государственно-го надзора (контроля).

Форма совершения – действие, бездействие, *состав* формальный.

Место совершения – место, где требовалось исполнить законное распоряжение должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

Содержание деяния выражается:

1) в открытом отказе от исполнения законного распоряжения должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль);

2) в умышленном саботировании этого распоряжения.

Рассмотрим следующий пример.

Согласно подпункту 24 пункта 17 Положения о военных комиссариатах данные органы осуществляют «контроль за организацией обучения граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в учебных пунктах организаций».

Согласно пункту 21 приказа министра обороны Российской Федерации от 3 мая 2001 г. № 202 «Об утверждении Инструкции о подготовке граждан Российской Федерации по военно-учетным специальностям солдат, матросов, сержантов и старшин в общественных объединениях и образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования» «направление граждан в образовательные учреждения проводится приказами

военных комиссаров районов¹⁴, в которых указывается список граждан, военно-учетная специальность, по которой они подлежат обучению, и дата передачи в образовательное учреждение.

После издания приказа военный комиссар района объявляет гражданам, в какое образовательное учреждение они зачислены, по какой специальности будут проходить подготовку, время начала занятий и подписывает предписание по форме согласно приложению № 1 к настоящей Инструкции, первая часть которого выдается гражданину, а вторая часть – “извещение” не позднее чем за 5 дней до начала занятий направляется руководителю организации по месту работы гражданина».

Таким образом, рассматриваемый приказ о направлении граждан в образовательные учреждения для подготовки по военно-учетной специальности является распоряжением должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль). Неисполнение данного распоряжения гражданином, направляемым на обучение; неявка по предписанию в образовательное учреждение, уклонение от занятий – влечет наказание по статье 19.4 КоАП РФ в виде штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей. Неисполнение обязанности по организации учебного процесса руководителем образовательного учреждения влечет наказание в виде штрафа в размере от двух до четырех тысяч рублей¹⁵.

Субъект данного правонарушения – гражданин, должностное лицо.

Правонарушение совершается умышленно.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- рапорт должностного лица военного комиссариата, осуществляющего функции по контролю в установленной сфере;
- приказы, распоряжения должностных лиц военных комиссариатов в области государственного контроля.

Статья 19.4.1. Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора)

1. Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24 и частью 9 статьи 15.29 настоящего Кодекса, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

¹⁴ После реорганизации районных военных комиссариатов в отделы (муниципальные) военных комиссариатов субъектов под «военным комиссаром района» следует понимать начальника отдела (муниципального) военного комиссариата субъекта Российской Федерации.

¹⁵ *Соколов Я. О.* Деятельность военных комиссариатов в области государственного контроля и ответственность за воспрепятствование ей // *Право в Вооруженных Силах.* 2014. № 4.

2. Действия (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, –

влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

3. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Объект данного правонарушения – порядок осуществления государственного надзора (контроля).

Форма совершения – действие, бездействие. *Состав* правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4.1 КоАП РФ, – формальный, *составы* правонарушений, ответственность за которые предусмотрена частями 2 – 3 названной статьи, – материальные.

Место совершения – место проведения проверки.

Согласно части 3 статьи 4.5 КоАП РФ за административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при деяниях административном правонарушении – одного года со дня его обнаружения. Срок давности привлечения к административной ответственности должностного лица по части 3 статьи 19.4.1 КоАП РФ составляет *один год* со дня повторного совершения правонарушения.

В качестве примера рассмотрим один из самых проблемных вопросов воинского учета – проведение проверок организаций. Согласно пункту 33 Положения о воинском учете «контроль за ведением организациями воинского учета осуществляется органами военного управления Вооруженных Сил Российской Федерации, военными комиссариатами и органами местного самоуправления в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации».

Порядок *проведения проверок ведения воинского учета в организациях* определен в приложении № 2 к Инструкции по обеспечению функционирования системы воинского учета граждан Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 500 «О мерах по выполнению в Вооруженных Силах Российской Федерации Постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719». В пункте 3 указанного приложения установлено: «военные комиссариаты и органы местного самоуправления проверяют ведение воинского учета в организациях с численностью работающих (учащихся) граждан свыше 500 человек ежегодно, в остальных – не реже одного раза в три года.

При проведении контроля за ведением воинского учета в организациях проверяется и определяется полнота охвата граждан воинским учетом, качество осуществ-

ления воинского учета граждан, достоверность данных, содержащихся в личных карточках граждан, подлежащих воинскому учету, организация и обеспечение исполнения гражданами обязанностей по воинскому учету, выполнение должностными лицами организаций требований Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и Положения о воинском учете».

В случае воспрепятствования руководителем и иными должностными лицами организации проведению сотрудниками военного комиссариата проверки правонарушители могут быть оштрафованы по части 1 статьи 19.4.1 КоАП РФ на сумму от двух до четырех тысяч рублей, а само юридическое лицо – на сумму от пяти до десяти тысяч рублей. Такая ответственность наступает в том случае, если проверка все же была доведена до конца, несмотря на противоправные действия/бездействие со стороны должностных лиц организации. Если же проверка по их вине была сорвана, размеры штрафных санкций возрастают: от пяти тысяч до десяти тысяч рублей для должностных лиц и от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей для юридических лиц¹⁶.

Субъект названного правонарушения – гражданин, должностное лицо, юридическое лицо.

Правонарушение совершается *умышленно*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица (представителя юридического лица), привлекаемого к ответственности;
- рапорт должностного лица военного комиссариата, осуществляющего функции по контролю в установленной сфере;
- уведомление о назначении проверки;
- почтовые квитанции, свидетельствующие о дате направления уведомления о назначении проверки;
- журналы проверок осуществления воинского учета и бронирования граждан, пребывающих в запасе Вооруженных Сил Российской Федерации.

Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)

1. Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

<...>

Объект данного правонарушения – порядок осуществления государственно-го надзора (контроля).

¹⁶ Соколов Я.О. Указ. соч.

Форма совершения – бездействие, состав формальный.

Место совершения – место, где правонарушителю надлежало выполнить возложенную на него обязанность.

В Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2009 г. указано, что *объективную сторону* рассматриваемого правонарушения «составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства»¹⁷.

Так как за указанное правонарушение предусмотрено наказание в виде дисквалификации, срок давности привлечения к административной ответственности должностного лица по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ составляет *один год* со дня истечения срока, установленного для исполнения конкретного мероприятия, указанного в предписании (постановлении, представлении, решении).

Субъект названного правонарушения – гражданин, должностное лицо, юридическое лицо.

Правонарушение совершается *умышленно*.

Доказательствами совершения указанного правонарушения могут быть:

- объяснения лица, привлекаемого к ответственности;
- рапорт должностного лица военного комиссариата, осуществляющего функции по контролю в установленной сфере;
- предписание об устранении нарушений законодательства;
- почтовые квитанции, свидетельствующие о дате направления предписания об устранении нарушений законодательства.

¹⁷ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2009 г. (утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 3 июня 2009 г.). Вопрос 7.

РАЗДЕЛ III

ПРАКТИКА ПО ДЕЛАМ

ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

ГЛАВА 5

ПРАКТИКА ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ И СУДОВ

ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ

ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 06-51/12

о назначении административного наказания

11 апреля 2012 года

г. Новосибирск

Заместитель руководителя – начальник отдела рекламы Новосибирского УФАС России Лопаткина Татьяна Викторовна, рассмотрев протокол № 06-51/12 от 3 апреля 2012 года и материалы дела, возбужденного по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по факту нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Новосибирский призывник» (далее – ООО «Новосибирский призывник», ОГРН 1115476111630, ИНН 5404445413; 630007, г. Новосибирск, ул. Свердлова, д. 27а),
в присутствии: <...>

УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило обращение <...> (вх. № 10854 от 19 декабря 2011 года) по поводу размещения на сайте armyhelp.ru/home-nsk.html рекламной информации: «Вручили повестку на отправку? Мы за 1 день отменим решение о призыве! До 12 декабря цена 25 000 рублей 19 500 рублей! Звони сейчас: <...>. Подробнее: для родителей/для призывников» с признаками нарушения Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Кроме того, заявление было передано в адрес Новосибирского УФАС России по подведомственности Прокуратурой Новосибирской области (вх. № 10981 от 21 декабря 2011 года, вх. № 10 от 10 января 2012 года, вх. № 761 от 1 февраля 2012 года).

Новосибирским УФАС России по фактам, изложенным в заявлении, проведена проверка, в результате которой установлено следующее.

Согласно акту осмотра сайта от 21 декабря 2011 года на интернет-сайте <http://armyhelp.ru/home-nsk.html> размещена информация:

«Вручили повестку на отправку? Мы за 1 день отменим решение о призыве! До 12 декабря цена ~~25 000~~ рублей 19 500 рублей! Звони сейчас: <...>. Подробнее: для родителей/для призывников...»,

«До 26 декабря стоимость базового договора юридического сопровождения составляет ~~75 000~~ 55 0000 рублей. Возможна оплата в рассрочку на период до 4 месяцев! Звоните <...> и записывайтесь на БЕСПЛАТНУЮ консультацию врача и юриста...»,

«...Чтобы воспользоваться нашими услугами, позвоните по телефону в Новосибирске и запишитесь на бесплатную консультацию юриста и медицинского консультанта...»,

«Мы крупнейшая компания в РФ, помогающая молодым людям в 7 субъектах РФ. Наши офисы есть в Санкт-Петербурге, Москве, Саратове, Казани, Новосибирске, Липецке... ежедневно к нам за помощью обращается более 130 молодых людей по всей России...»,

«...От заключения договора до получения военного билета проходит 1 – 2 призыва... Мы действительно в совершенстве знаем специфику своей работы и умеем пользоваться законами так, чтобы каждый клиент гарантированно получал военный билет в предельно короткий срок...»,

«...Все наши клиенты зачисляются в запас ВС РФ с оформлением военного билета в предельно сжатые сроки...».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц, направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к ООО «Новосибирский призывник» и услугам, которые оно оказывает.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

В соответствии с частью 3 статьи 29 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» призывная комиссия субъекта Российской Федерации имеет право отменять решения нижестоящих призывных комиссий.

Таким образом, ООО «Новосибирский призывник» не имеет полномочий отменять решение призывной комиссии, как указано в рекламе: «Вручили повестку на отправку? Мы за 1 день отменим решение о призыве! До 12 декабря цена ~~25 000~~ рублей 19 500 рублей! Звони сейчас: <...>. Подробнее: для родителей/для призывников...».

Представитель ООО «Новосибирский призывник» <...> пояснил, что содержание данной фразы необходимо трактовать следующим образом: согласно Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» призывник не может быть призван на военную службу до решения суда.

То есть роль ООО «Новосибирский призывник» заключается в том, что Общество подает жалобу в соответствующую инстанцию на действия призывной комиссии, что, в свою очередь, приостанавливает исполнение обжалуемого решения военкомата о призыве до получения результата по данной жалобе.

Комиссией Новосибирского УФАС России данный довод не принят, поскольку из содержания рассматриваемого текста однозначно следует вывод о том, что именно ООО «Новосибирский призывник» отменит решение о призыве.

Следовательно, данная реклама содержит нарушение пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Информация: «Мы крупнейшая компания в РФ, помогающая, молодым людям в 7 субъектах РФ. Наши офисы есть в Санкт-Петербурге, Москве, Саратове, Казани, Новосибирске, Липецке... ежедневно к нам за помощью обращается более 130 молодых людей по всей России...» содержит некорректное сравнение рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, что является нарушением пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Представитель ООО «Новосибирский призывник» признал, что данная информация не соответствует действительности, на основании того, что ООО «Новосибирский призывник» не является крупнейшей компаний, а входит в крупнейшее сообщество компаний в соответствии с соглашением об общей деятельности, помогающее молодым людям в период призыва на военную службу.

Относительно информации: «...От заключения договора до получения военного билета проходит 1 – 2 призыва. Мы действительно в совершенстве знаем специфику своей работы и умеем пользоваться законами так, чтобы каждый клиент гарантированно получал военный билет в предельно короткий срок...»,

«...Все наши клиенты зачисляются в запас ВС РФ с оформлением военного билета в предельно сжатые сроки...».

Представитель <...> пояснил, что клиентами ООО «Новосибирский призывник» становятся только те молодые люди, которые действительно имеют законные основания для освобождения от службы в армии. Если для получения отсрочки у призывника нет объективных причин, с таким человеком договор на юридическую помощь не заключается.

По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, данная информация содержит нарушение пункта 6 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которой недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара.

Ответственность за нарушение части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России от 2 апреля 2012 года информация:

«Вручили повестку на отправку? Мы за 1 день отменим решение о призыве! До 12 декабря цена 25 000 рублей 19 500 рублей! Звони сейчас: <...>. Подробнее: для родителей/для призывников...»,

«Мы крупнейшая компания в РФ, помогающая, молодым людям в 7 субъектах РФ. Наши офисы есть в Санкт-Петербурге, Москве, Саратове, Казани, Новосибирске, Липецке... ежедневно к нам за помощью обращается более 130 молодых людей по всей России...»,

«...От заключения договора до получения военного билета проходит 1 – 2 призыва. Мы действительно в совершенстве знаем специфику своей работы и умеем пользоваться законами так, чтобы каждый клиент гарантированно получал военный билет в предельно короткий срок...»,

«...Все наши клиенты зачисляются в запас ВС РФ с оформлением военного билета в предельно сжатые сроки...»

– признается ненадлежащей рекламой, а ООО «Новосибирский призывник» – нарушившим пункт 1 части 2, пункты 3, 6 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

Место совершения нарушения: г. Новосибирск.

Дата совершения нарушения: декабрь 2011 года.

На рассмотрении дела представитель ООО «Новосибирский призывник» просил применить статью 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так как отсутствует потерпевший от применения рекламы, нарушения устранены.

Должностное лицо антимонопольного органа не считает нарушение малозначительным ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные разрешить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснено в пунктах 18 и 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 указанного выше постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

В рассматриваемой ситуации размещенная на интернет-сайте реклама призвана формировать интерес неопределенного круга лиц к конкретному объекту рекламирования и способствует его продвижению на рынке.

Состав административного правонарушения, установленного статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, то есть не предусматривает, что ответственность за совершение данного административного правонарушения наступает только при причинении имущественного и морального вреда, а также наступлении тяжких последствий. Законодатель не связывает возможность применения административной ответственности с наступлением вредных последствий для охраняемых общественных интересов. Административная ответственность за нарушение указанной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за сам факт нарушения законодательства о рекламе.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям в данном случае заключается в воспрепятствовании Обществом реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы. Исключительных обстоятельств при совершении правонарушения не установлено.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 – 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Учитывая характер правонарушения, имущественное и финансовое положение нарушителя, наличие смягчающих обстоятельств (нарушение совершено впервые), отсутствие отягчающих обстоятельств, руководствуясь статьями 4.3, 14.3, 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Новосибирский призывник» (ОГРН 1115476111630, ИНН 5404445413; 630007, г. Новосибирск, ул. Свердлова, д. 27а) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Применить к Обществу с ограниченной ответственностью «Новосибирский призывник» (ОГРН 1115476111630, ИНН 5404445413; 630007, г. Новосибирск, ул. Свердлова, д. 27а) меру ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен ли-

цом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на расчетный счет <...>, назначение платежа: административный штраф за нарушение законодательства о рекламе.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления¹.

Согласно требованиям статьи 29.11 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении оглашено в полном объеме немедленно по окончании рассмотрения дела.

Заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Т.В. Лопаткина

Постановление о назначении административного наказания выдано: «___» _____ 2012 года.

Постановление о назначении административного наказания вступило в законную силу: «___» _____ 2012 года.

Заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Т.В. Лопаткина

Примечание: В соответствии со статьей 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу. В случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки².

Дело № 12-52/11

РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

03 мая 2011 года

Судья Ленинского районного суда г. Санкт-Петербурга Эйжвертина И.Г., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по протесту заместителя прокурора г. Сосновый Бор Ленинградской области А. на постановление военного комиссара Ленинградской области К. от <дата> о назначе-

¹ Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 2 июля 2012 г. в удовлетворении требований Общества с ограниченной ответственностью «Новосибирский призывник» о признании незаконным и отмене постановления от 11 апреля 2012 г. № 06-51/12 отказано.

² URL: <http://www.novosibirsk.fas.gov.ru/solution/7064>

нии Н. наказания в виде штрафа в размере 500 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением по делу об административном правонарушении № <номер> от <дата> военного комиссара Ленинградской области Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 500 рублей.

Согласно указанному постановлению военный комиссар Ленинградской области К. установил, что Н. был передан в запас из отделения призыва по достижении 27-летнего возраста, прибыл для постановки на воинский учет в марте 2011 года, чем нарушил статью 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С данным постановлением заместитель прокурора г. Сосновый Бор А. не согласна. Считает постановление незаконным и подлежащим отмене, а производство по делу – прекращению по следующим основаниям:

– в протоколе об административном правонарушении не указаны место совершения административного правонарушения и точная дата его совершения, из-за чего не представляется возможным определить срок давности привлечения правонарушителя к административной ответственности;

– в протоколе об административном правонарушении неверно указано само событие административного правонарушения, поскольку Н., <дата> года рождения, не мог быть передан в запас 19 июля 1982 года по достижении 27 лет;

– в постановлении по делу об административном правонарушении в отношении Н. отсутствуют сведения о наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, однако при рассмотрении материала Н. назначено максимальное наказание.

Приложением к протесту являются заверенные прокуратурой г. Сосновый Бор Ленинградской области копии постановления по делу об административном правонарушении № <номер> и протокола № <номер> об административном правонарушении от <дата>.

Будучи надлежащим образом уведомленными телеграммами и телефонограммами о рассмотрении настоящего протеста, представитель прокуратуры г. Сосновый Бор Ленинградской области, представитель военного комиссариата Ленинградской области и Н. в судебное заседание не явились, свою позицию по рассматриваемому протесту суду не представили, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявили. С учетом надлежащего уведомления указанных лиц суд считает возможным рассмотреть протест заместителя прокурора г. Сосновый Бор Ленинградской области А. в их отсутствие.

Изучив доводы протеста и исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд считает протест заместителя прокурора г. Сосновый Бор подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Военным комиссариатом Ленинградской области для рассмотрения по существу протеста заместителя прокурора г. Сосновый Бор Ленинградской области представлены оригиналы материалов дела об административном правонарушении в отношении Н., состоящие из самого опротестовываемого постановления и протокола № <номер> об административном правонарушении от <дата>.

Оригиналы материалов дела об административном правонарушении в отношении Н., представленные по запросу суда военным комиссариатом Ленинградской области, имеют очевидные дописки и исправления по сравнению с заверенными копиями тех же документов, направленными прокуратурой г. Сосновый Бор Ленинградской области в приложении к протесту. Указанные исправления и дописки имеют место в протоколе № <номер> об административном правонарушении в графе «изложение обстоятельств, установленных при рассмотрении дела»: в оригинале протокола она дополнена записью «своевременно не сообщив об изменении фактического места жительства», год передачи Н. в запас изменен на 2009 год вместо 1982 года, указанного в заверенной копии протокола. В постановлении по делу об административном правонарушении № <номер> имеются дописки в части установленных обстоятельств – они дополнены записью «<дата>» и «своевременно не сообщив об изменении фактического места жительства», эти записи отсутствуют в заверенной копии, представленной прокуратурой г. Сосновый Бор.

Выявленные судом дописки и исправления в оригиналах материалов дела об административном правонарушении в отношении Н. являются очевидными и не требуют специальных технических познаний для оценки факта их наличия. Учитывая изложенное, суд доверяет заверенным копиям материалов дела об административном правонарушении, представленным одновременно с протестом заместителя прокурора, а также самим оригиналам материалов дела в той части, в которой они соответствуют заверенным копиям.

Как следует из положений статьи 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ, неявка гражданина, состоящего или обязанного состоять на воинском учете, по вызову (повестке) военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет, в установленные время и место без уважительной причины, неявка в установленный срок в военный комиссариат для постановки на воинский учет, снятия с воинского учета и внесения изменений в документы воинского учета при переезде на новое место жительства, расположенное за пределами территории муниципального образования, место пребывания на срок более трех месяцев либо выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или въезде в Российскую Федерацию, а равно несообщение в установленный срок в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы или должности, о переезде на новое место жительства, расположенное в пределах территории муниципального образования, или место пребывания является административным правонарушением и влечет за собой предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно части 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении, помимо прочего, указываются место, время совершения и событие самого административного правонарушения.

Из оцениваемых судом материалов дела следует, что ни в протоколе № <номер> об административном правонарушении, ни в составленном на его основании в отношении Н. постановлении по делу об административном правонарушении № <номер> от <дата> не раскрыто, нарушение каких именно обязанностей, возложенных на гражданина нормативными правовыми актами либо правовыми актами ненормативного характера, допустил Н. Указание в протоколе и в постановлении по делу об административном правонарушении на то, что Н. «нарушил статью № 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» противоречит логике и смыслу правоприменительной деятельности. В материалах дела об административном правонарушении не указаны место и точная дата совершения Н. правонарушения, отсутствует указание на наличие вины в его действиях при неисполнении обязанностей по воинскому учету, соответственно не выяснены обстоятельства и событие административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суд также соглашается с доводами протеста заместителя прокурора г. Сосновый Бор Ленинградской области А. о том, что в постановлении № <номер> от <дата>, вопреки пункту 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не исследованы личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, при этом Н. назначено максимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По вышеприведенным основаниям постановление военного комиссара Ленинградской области К. по делу об административном правонарушении № <номер> от <дата>, которым Н. признан виновным в совершении административного

правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей, является незаконным и подлежит отмене, а производство по делу – прекращению вследствие недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено данное постановление.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 30.7, часть 1, пункт 3, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление военного комиссара Ленинградской области К. по делу об административном правонарушении № <номер> от <дата>, которым Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей – отменить, производство по делу об административном правонарушении в отношении Н. прекратить вследствие недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено данное постановление.

Протест заместителя прокурора г. Сосновый Бор Ленинградской области А. удовлетворить.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения³.

Судья:

И.Г. Эйжвертина

РЕШЕНИЕ

г. Зеленогорск

26 декабря 2012 года

Судья Зеленогорского городского суда Красноярского края Доронин С.В., при секретаре Федоровой О.Г., рассмотрев жалобу У. на постановление по делу об административном правонарушении от <дата>,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением начальника отдела военного комиссариата Красноярского края по г. Зеленогорску от <дата> У. был привлечен к административной ответственности по статье 21.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей.

Основанием привлечения к ответственности в постановлении значится уклонение от прохождения медицинского обследования по направлению призывной комиссии.

Не согласившись с принятым решением, У. указывает, что в его действиях нет состава административного правонарушения, поскольку при вынесении постановления не была установлена его вина, а все сомнения трактуются в пользу при-

³ URL: <http://lnn.spb.sudrf.ru/>

влекаемого к ответственности лица. Кроме того, он указывает, что на основании действующего в Российской Федерации законодательства принудительное направление лица на психиатрическое обследование предусмотрено только в исключительных случаях, к которым не относится направление военной призывной комиссией на стационарное обследование в ПНД. Более того, он как пациент и гражданин Российской Федерации имеет право на отказ от медицинского вмешательства.

В суде У. жалобу поддержал по изложенным в ней основаниям и при этом пояснил, что ему действительно врачом призывной комиссии выдавалось направление на стационарное психиатрическое обследование. Он его получал, но отказался указанное обследование проходить, так как считает, что в силу закона вправе отказаться. У. считает, что психиатрическое обследование негативно скажется на его будущей жизни и будет препятствовать в дальнейшем трудоустройстве.

Представители отдела военного комиссариата Красноярского края по г. Зеленогорску Г. и Ф. доводы жалобы не признали, пояснив, что У. неоднократно врачом призывной комиссии выдавались направления для прохождения стационарного обследования, но по различным причинам У. от его прохождения уклонялся.

Выслушав доводы сторон, исследовав материалы дела об административном правонарушении и представленные доказательства, суд находит постановление начальника отдела военного комиссариата Красноярского края по г. Зеленогорску от <дата> законным и обоснованным по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 21.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение гражданина от медицинского освидетельствования либо обследования по направлению комиссии по постановке граждан на воинский учет или от медицинского обследования по направлению призывной комиссии влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5.1 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Закон № 53-ФЗ) граждане при постановке на воинский учет, призыве или поступлении на военную службу по контракту, поступлении в военные образовательные учреждения профессионального образования, призыве на военные сборы, а также граждане, ранее признанные ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, проходят медицинское освидетельствование врачами-специалистами: терапевтом, хирургом, невропатологом, психиатром, окулистом, отоларингологом, стоматологом, а в случае необходимости – врачами других специальностей.

Согласно пункту 2 статьи 5.1 Закона № 53-ФЗ врачи, руководящие работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву, по результатам такого освидетельствования дают заключение о годности гражданина к военной службе.

Порядок организации и проведения медицинского освидетельствования граждан, указанных в пункте 1 статьи 5.1 Закона № 53-ФЗ, определяется Положением о военно-врачебной экспертизе (пункт 3 статьи 5.1 Закона № 53-ФЗ).

Если в ходе медицинского освидетельствования невозможно вынести медицинское заключение о годности к военной службе по состоянию здоровья, гражданин направляется на амбулаторное или стационарное обследование в медицинскую организацию (пункт 4 статьи 5.1 Закона № 53-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 года № 123 утверждено Положение о военно-врачебной экспертизе (далее – Положение о ВВЭ). В разделе «Расписание болезней» приложения к этому Положению приведен перечень заболеваний, а также категории годности граждан к военной службе, соответствующие каждому из них в зависимости от тяжести и степени нарушения функций того или иного органа. Так, психические расстройства определяют статьи 14 – 20 Расписания болезней, освидетельствование граждан по установлению которых проводится после стационарного (амбулаторного) обследования.

На основании решения комиссии по постановке на воинский учет, призывной комиссии или военного комиссара гражданин может быть направлен в медицинскую организацию на амбулаторное или стационарное медицинское обследование для уточнения диагноза заболевания либо для лечения (абзац 1 пункта 19 Положения о ВВЭ).

При направлении призывной комиссией призывника на стационарное или амбулаторное медицинское обследование (лечение) надлежащим оповещением следует считать вручение ему под личную подпись направления, в котором назначается срок явки в военный комиссариат для повторного медицинского освидетельствования и прохождения призывной комиссии после предполагаемого срока завершения этого обследования (лечения). Отказ призывника от получения повестки военного комиссариата или направления призывной комиссии под расписку с целью уклониться таким образом от призыва на военную службу подлежит квалификации по части 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации. На это указано в абзацах 3 – 4 пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 года № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы»...

В части 2 статьи 28 Закона № 53-ФЗ указано, что при уклонении граждан от призыва на военную службу призывная комиссия или военный комиссариат направляют соответствующие материалы руководителю следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по месту жительства указанных граждан для решения вопроса о привлечении их к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

<...>

В судебном заседании установлено, что <дата> У. получил повторное направление на стационарное обследование по решению призывной комиссии. В установленный срок обследование не прошел. <дата> письменно отказался от обследования.

В связи с тем что в предусмотренных законом случаях призыв на военную службу включает в себя не только обязанности граждан, установленные пунктами 1 и 2 статьи 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», но и другие обязанности (например, прибытие призывника по направлению призывной комиссии в медицинскую организацию на амбулаторное или стационарное медицинское обследование для уточнения диагноза заболевания (пункт 4 статьи 5.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»), неисполнение этих обязанностей следует рассматривать как разновидность уклонения от призыва на военную службу.

Доводы У. о том, что ему не были разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 24.2 и статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, опровергаются протоколом об административном правонарушении № <номер> от <дата>, где в ознакомлении с правами и обязанностями У. поставил свою подпись.

Таким образом, установлено, что начальником отдела военного комиссариата Красноярского края по г. Зеленогорску дана правильная квалификация действиям У. как образующим событие и состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы У. являются несостоятельными и не влекут отмену постановления должностного лица.

Нарушений закона при производстве по делу об административном правонарушении, влекущих отмену обжалуемого постановления, не установлено.

Наказание назначено в соответствии с санкцией статьи 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полномочным лицом, в установленный законом срок.

Вместе с тем, за заявителем в силу закона сохраняется право на независимую военно-врачебную экспертизу в случае несогласия с заключением медицинского освидетельствования.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 30.7 – 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление начальника отдела военного комиссариата Красноярского края по г. Зеленогорску № <номер> от <дата>, которым У. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей, оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд в течение 10 суток⁴.

Судья:

С.В. Доронин

⁴ URL: <https://rospravosudie.com/court-zelenogorskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-428490171/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении к административной ответственности

01 февраля 2013 года

г. Ростов-на-Дону

Мировой судья судебного участка № 2 Пролетарского района г. Ростова-на-Дону Вершинина Е.В., находящаяся по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 20-я Линия, дом 32, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении <ФИО>, <дата рождения>, уроженца г. <адрес>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>,

УСТАНОВИЛ:

<ФИО> не уплатил штраф суммой 500 рублей по постановлению начальника отдела военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону № 1/203 от 6 ноября 2012 года.

Данный факт подтверждается протоколом об административном правонарушении № 26 от 19 декабря 2012 года, постановлением № 1/203 от 6 ноября 2012 года, пояснениями <ФИО>, данными как при составлении протокола, так и в судебном заседании, из которых следует, что вину в совершенном правонарушении он признал.

Часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рас-

смотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Исходя из системного толкования вышеуказанных норм, лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить штраф не позднее 30 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, после истечения данного срока в случае неуплаты штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, необходимо учитывать, что, исходя из пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», неуплата административного штрафа не является длящимся правонарушением и срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым определенная обязанность не была выполнена к определенной правовым актом дате, начинает течь с момента наступления указанной даты (т. е. с 31-го дня).

Как видно из материалов дела, постановлением № 1/203 от 6 ноября 2012 года начальника отдела военного комиссариата Ростовской области по Пролетарскому и Первомайскому районам г. Ростова-на-Дону <ФИО> был привлечен к административной ответственности по статье 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей. Указанное постановление получено им 6 ноября 2012 года, о чем имеется его подпись в постановлении. Постановление вступило в законную силу 16 ноября 2012 года. Таким образом, в силу требований части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях правонарушитель обязан был добровольно уплатить штраф в полном объеме в срок до 16 декабря 2012 года. Однако штраф им не был уплачен.

Таким образом, суд считает, что своими действиями <ФИО> совершил правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, – неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении <ФИО> наказания за совершенное правонарушение мировой судья учитывает, что совершенное им деяние относится к правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, которые охраняются законом. Суд также учитывает, что <ФИО> свою вину признал. Указанные обстоятельства суд расценивает как смягчающие администра-

тивное наказание. Мировой судья считает, что назначение наказания в виде штрафа не приведет к исправлению правонарушителя, поскольку <ФИО> не работает и не имеет возможности уплатить штраф. С учетом изложенного <ФИО> следует назначить наказание в виде административного ареста сроком на одни сутки. Суд полагает, что содержание <ФИО> в условиях изоляции от общества в данный момент будет целесообразным, даст ему возможность подумать о содеянном и предотвратит совершение с его стороны правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить <ФИО> за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного ареста сроком на одни сутки. Срок ареста исчислять с 1 февраля 2013 года с 15 час. 00 мин.

Постановление может быть обжаловано в Пролетарский районный суд г. Ростова-на-Дону через мирового судью судебного участка № 2 Пролетарского района г. Ростова-на-Дону в течение десяти дней с момента получения копии постановления, но подлежит немедленному исполнению⁵.

Мировой судья:

Е.В. Вершинина

⁵ URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-proletarskogo-rajona-g-rostova-nadonu-s/act-209566339/>

ГЛАВА 6

ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Образец 1

Начальнику отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела военного комиссариата <наименование учреждения>
<ФИО>

ОБЪЯСНЕНИЯ

5 мая 2014 г. в отделе военного комиссариата <наименование учреждения>, кабинет № 22, призывник <ФИО1>, 1989 года рождения, проживающий по адресу: <адрес>, тел. моб. <номер>, дал следующие объяснения по факту неявки по повестке военного комиссариата в установленные время и место:

Я, <ФИО1>, получил 24 апреля 2014 г. лично под роспись повестку о явке 28 апреля 2014 г. к 9 часам в <наименование учреждения>.

Я должен был прибыть для прохождения медицинского освидетельствования в кабинет № 23.

По данной повестке в установленные время и место я не явился. Причиной послужила личная трудовая занятость на работе. Работаю в ООО «Газэлектроавтоматика», расположенном по адресу: <адрес>. Состою в должности старшего менеджера.

Свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаю.

К призыву на военную службу отношусь положительно. Обязуюсь в дальнейшем проходить все призывные мероприятия.

(дата)

(Ф. И. О. гражданина)

(подпись гражданина)

Объяснения принял старший помощник начальника отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела военного комиссариата <наименование учреждения> <ФИО2>

(подпись должностного лица)

Начальнику отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела военного комиссариата <наименование учреждения> <ФИО>

от старшего помощника начальника отделения подготовки и призыва граждан на военную службу <ФИО1>

Рапорт

Докладываю, что мной выявлен факт правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Гражданин <ФИО2>, 1988 года рождения, проживающий по адресу: <адрес>, состоит на воинском учете в отделе военного комиссариата <наименование учреждения> и подлежит призыву на военную службу. <ФИО2> 18 апреля 2014 г. лично под роспись получил повестку: серия <серия> № <номер> о явке 23 апреля 2014 г. к 9 часам в отдел военного комиссариата <наименование учреждения>, кабинет № 22, для медицинского освидетельствования. По данной повестке гражданин без уважительных причин не явился.

Прибыв 14 мая 2014 г. в отдел военного комиссариата, <ФИО2> пояснил, что допустил неявку по повестке в связи с занятостью личными делами. Данная причина не относится к перечню уважительных причин неявки по повестке, установленному пунктом 2 статьи 7 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ.

Таким образом, бездействием <ФИО2> нарушены требования пункта 1 статьи 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Данные обстоятельства дают основания для привлечения <ФИО2> к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

(дата)

(подпись)

(должность, Ф. И. О. сотрудника)

**ПРОТОКОЛ № 10
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

«21» апреля 2014 г.

<место составления>

Начальник отдела военного комиссариата <наименование учреждения>
<ФИО> составил настоящий протокол в отношении гражданина <ФИО1>

**СВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВЕДЕТСЯ
ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ:**

Фамилия, имя, отчество: <ФИО1>

Число, месяц, год рождения: <дата>

Место рождения: <населенный пункт>

Место работы (учебы) и занимаемая должность: безработный

Паспорт: <серия> <номер>

Гражданство: Российская Федерация

Родной язык: русский

Образование: неоконченное среднее

Семейное положение: холост

Адрес постоянного места жительства, адрес регистрации: <адрес>

Номер телефона: <номер>

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ПРАВОНАРУШЕНИЯ

<ФИО1> не оплатил административный штраф, назначенный ему постановлением начальника отдела военного комиссариата <наименование учреждения> № 1/11 от 29 января 2014 г. до 15 апреля 2014 г. – в установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок 60 дней с момента вступления постановления в законную силу 11 февраля 2014 г. В вышеуказанный срок документ об уплате административного штрафа, информация об уплате административного штрафа в отдел военного комиссариата <наименование учреждения> не поступили, что свидетельствует о том, что уплата гражданином административного штрафа через кредитную организацию, банк в порядке части 3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не производилась. В соответствии с частью 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях это обстоятельство является основанием для составления настоящего протокола и возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объяснения правонарушителя: в установленный законом срок до 15 апреля 2014 г. административный штраф по постановлению начальника отдела военного комиссариата <наименование учреждения> № 1/11 от 29 января 2014 г. своевременно не уплатил в связи с утерей реквизитов для оплаты штрафа. Вину свою признаю.

Статья 51 Конституции Российской Федерации мне доведена. Мне разъяснено, что в соответствии со статьями 24.2 – 24.4, 25.1, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях я имею право знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, присутствовать при рассмотрении дела и пользоваться юридической помощью защитника, выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если не владею языком, на котором ведется производство.

С правами и обязанностями ознакомлен:

(подпись)

(Ф. И. О. нарушителя)

Замечания по протоколу _____

С настоящим протоколом ознакомлен _____

(подпись, Ф. И. О. нарушителя)

Примечание: отказ от подписи протокола не является основанием для прекращения производства по делу.

Копию настоящего протокола получил _____

(дата, подпись и Ф. И. О. нарушителя или отметка составителя протокола в случае отказа нарушителя получить протокол)

Протокол подписать отказался _____

(подпись сотрудника)

Мотивы отказа от подписания протокола, а также замечания по содержанию протокола (могут быть изложены нарушителем отдельно и приложены к протоколу) _____

Протокол составил _____
(подпись) (Ф. И. О. сотрудника)

Мне сообщено, что материалы по совершенному мной правонарушению будут переданы на рассмотрение в мировой суд _____
(подпись)

Образец 4

Дело № <номер>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

«22» мая 2014 г.

<место рассмотрения дела>

Начальник отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела военного комиссариата <наименование учреждения> <ФИО>, рассмотрев материалы дела в отношении гражданина:

Фамилия, имя, отчество: <ФИО1>

Дата и место рождения: <дата>, <населенный пункт>

Место работы (учебы), должность: безработный

Место жительства: <адрес>

Семейное положение: холост,

УСТАНОВИЛ:

<ФИО1> в нарушение требований пункта 1 статьи 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ не явился по повестке в установленный срок 6 мая 2014 г. к 9 часам утра в <наименование учреждения>, кабинет № 31.

На рассмотрение дела об административном правонарушении <ФИО> прибыл. Ходатайств и отводов гражданин не заявлял.

В объяснениях <ФИО1> указал, что 30 апреля 2014 г. получил повестку серии <серия> № <номер> о явке 6 мая 2014 г. к 9 часам в отдел военного комиссариата <наименование учреждения>, кабинет № 31.

Гражданин признал, что в указанные в повестке время и место не явился по причине утери повестки, в результате чего забыл дату прибытия в военный комиссариат.

Свою вину в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, гражданин признал, в содеянном раскаялся.

На основании пункта 1 статьи 1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» воинская обязанность граждан Российской Федерации предусматривает:

- воинский учет;
- обязательную подготовку к военной службе;
- призыв на военную службу;
- прохождение военной службы по призыву;
- пребывание в запасе;
- призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе.

Согласно пункту 1 статьи 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «граждане, не пребывающие в запасе, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы, а также находиться в военном комиссариате до начала военной службы».

<ФИО1> возложенную на него обязанность не выполнил: в указанные в повестке серия <серия> № <номер> время и место без уважительных причин не прибыл.

В ходе рассмотрения дела в порядке статей 26.2, 26.3, 26.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исследованы следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении № 21 от 19 мая 2014 г.;
- письменные объяснения <ФИО1>;
- рапорт старшего помощника начальника отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела военного комиссариата <наименование учреждения> <ФИО2> от 7 мая 2014 г. по факту неявки <ФИО1> на призывные мероприятия;
- корешок повестки военного комиссариата: серия <серия> № <номер>;
- книга учета посетителей отдела военного комиссариата <наименование учреждения>;
- книга учета вызова граждан, не пребывающих в запасе, в отдел военного комиссариата <наименование учреждения> и выдачи им повесток.

Бездействие <ФИО1> по исполнению возложенной на него обязанности содержит в себе объективные признаки правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – «неявка гражданина, состоящего или обязанного состоять на воинском учете, по вызову (повестке) военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет, в установленные время и место без уважительной причины», и носит неосторожный характер.

Ранее <ФИО1> привлекался к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения:

постановлением № 1/271 начальника отдела военного комиссариата <наименование учреждения> № <номер> от 17 декабря 2013 г. по статье 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Смягчающие ответственность обстоятельства, определенные частью 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающие ответственность обстоятельства, предусмотренные частью 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: совершение повторного однородного административного правонарушения ранее истечения годичного срока с момента окончания исполнения постановления о назначении административного наказания за предыдущее.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 22.1, 23.11, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <ФИО1> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 400 рублей.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в порядке статей 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в военный комиссариат субъекта Российской Федерации либо в суд <наименование > в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. По истечении этого срока постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению. В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа.

При неуплате административного штрафа в установленный срок данное постановление направляется на исполнение в Федеральную службу судебных приставов и решается вопрос о возбуждении в отношении лица дела об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 КОАП РФ.

Начальник отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела военного комиссариата <наименование учреждения>

<ФИО>

М.П.

Согласно части 3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом «О национальной платежной системе», организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 г. № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами».

Сумма административного штрафа перечисляется лицом по следующим реквизитам: наименование получателя платежа: _____, налоговый орган: _____, КПП: _____, код ОКАТО: _____, ОКПО: _____, номер счета получателя платежа: _____, наименование банка: _____, БИК: _____, наименование платежа: административный штраф за правонарушение в области воинского учета, код бюджетной классификации: _____.

Оплата производится через любую банковскую, кредитную организацию Российской Федерации.

Мне разъяснены права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации, статьями 24.2 – 24.4, 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также сроки и порядок обжалования постановления, обязанность и ответственность, предусмотренные статьей 32.2 и статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях _____

(подпись лица, привлекаемого
к ответственности)

Вину свою признаю, событие административного правонарушения и назначенное наказание не оспариваю _____

(подпись привлекаемого к ответственности лица)

Копию настоящего постановления получил « ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Копия настоящего постановления выслана по адресу: _____

Постановление подписать отказался _____

(подпись сотрудника)

Мотивы отказа от подписания постановления, а также замечания по содержанию _____

Примечание: отказ от подписи постановления не является основанием для прекращения производства по делу.

Образец 5

Дело № <номер>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

«25» апреля 2014 г.

<место рассмотрения дела>

Начальник отдела военного комиссариата <наименование учреждения> <ФИО>, рассмотрев материалы дела в отношении гражданина:

Фамилия, имя, отчество: <ФИО1>

Дата и место рождения: <дата>, <населенный пункт>

Место работы (учебы), должность: безработный

Место жительства: <адрес>

Семейное положение: холост,

УСТАНОВИЛ:

<ФИО1> 2 апреля 2014 г. был направлен призывной комиссией <наименование района, населенного пункта> на медицинское обследование в <наименование медицинского учреждения> в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 5.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, пункта 13 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663. В срок, указанный в направлении на обследование (до 16 апреля 2014 г.), данное обследование гражданин не прошел.

18 апреля 2014 г. начальником отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела военного комиссариата <наименование учреждения> <ФИО 2> составлен протокол об административном правонарушении по статье 21.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении гражданина. В объяснениях <ФИО 1> указал, что не выполнил возложенную на него обязанность по уважительной причине: в связи с тем, что был поставлен в очередь на прием к врачу-специалисту поликлиники на дату, более

позднюю, чем срок завершения обследования. Вину в совершении правонарушения при составлении протокола и рассмотрении дела об административном правонарушении гражданин не признал.

В ходе рассмотрения дела в порядке статей 26.2, 26.3, 26.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исследованы следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении № 7 от 18 апреля 2014 г.;
- письменные объяснения <ФИО1>;
- рапорт старшего помощника начальника отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела военного комиссариата <наименование учреждения> <ФИО3> от 17 апреля 2014 г. по факту непрохождения <ФИО1> в установленный срок обследования по направлению призывной комиссии;
- направление призывной комиссии <наименование района, населенного пункта> на прохождение амбулаторного медицинского обследования от 2 апреля 2013 г.;
- ответ главного врача <наименование медицинского учреждения> от 23 апреля 2014 г., исх. 2019, на запрос начальника отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела военного комиссариата о причинах непрохождения <ФИО1> медицинского обследования, в котором подтверждена информация о постановке гражданина в очередь на прием к врачу-специалисту на дату, более позднюю, чем дата завершения обследования.

Таким образом, установлено, что <ФИО1> приложил все зависящие от него усилия для прохождения обследования по направлению призывной комиссии, в действиях гражданина отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 22.1, 23.11, 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении по статье 26.1 КоАП РФ в отношении <ФИО1> в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в порядке статей 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в военный комиссариат субъекта Российской Федерации либо в суд <наименование > в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. По истечении этого срока постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу.

Начальник отдела военного комиссариата
<наименование учреждения>

<ФИО>

М.П.

Мне разъяснены права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации, статьями 24.2 – 24.4, 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также сроки и порядок обжалования постановления _____

(подпись лица, в отношении которого
прекращено производство по делу)

Копию настоящего постановления получил « ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Копия настоящего постановления выслана по адресу: _____

Постановление подписать отказался _____

(подпись сотрудника)

Мотивы отказа от подписания постановления, а также замечания по содержанию _____

Примечание: отказ от подписи постановления не является основанием для прекращения производства по делу.

Образец 6

Дело № <номер>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

«28» апреля 2014 г.

<место рассмотрения дела>

Начальник отдела военного комиссариата <наименование учреждения>
<ФИО>, рассмотрев материалы дела в отношении гражданина:

Фамилия, имя, отчество: <ФИО1>

Дата и место рождения: <дата>, <населенный пункт>

Место работы (учебы), должность: безработный

Место жительства: <адрес>

Семейное положение: холост,

УСТАНОВИЛ:

<ФИО1> в нарушение требований пункта 1 статьи 10 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ и подпункта «е» пункта 50 Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о воинском учете» от 27 ноября 2006 г. № 719 в результате небрежного хранения удостоверения гражданина, подлежащего призыву на военную службу, серии <серия> № <номер>, допустил его утрату.

На рассмотрение дела об административном правонарушении <ФИО1> прибыл. Ходатайств и отводов граждан не заявлял.

В объяснениях <ФИО1> указал, что ориентировочно 22 – 23 марта 2014 г., находясь в своем доме по адресу: <адрес>, случайно выбросил удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу вместе со старыми бумагами, о чем узнал через несколько дней, не найдя удостоверения.

24 апреля 2014 г. <ФИО1> сообщил об утрате удостоверения в отдел военного комиссариата <наименование учреждения>.

Свою вину в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 21.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, гражданин признал, в содеянном раскаялся.

Согласно требованиям пункта 1 статьи 10 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», подпункту «е» пункта 50 Положения о воинском учете граждане обязаны бережно хранить военный билет (временное удостоверение, выданное взамен военного билета), а также удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу, в случае утраты указанных документов в двухнедельный срок обратиться в военный комиссариат для решения вопроса о получении документов взамен утраченных.

<ФИО1> данная обязанность исполнена не была.

В ходе рассмотрения дела в порядке статей 26.2, 26.3, 26.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исследованы следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении № 12 от 24 апреля 2014 г.;
- письменные объяснения <ФИО1>;
- рапорт старшего помощника начальника отделения подготовки и призыва граждан на военную службу отдела военного комиссариата <наименование учреждения> <ФИО2> от 24 апреля 2014 г. по факту утраты <ФИО1> удостоверения гражданина, подлежащего призыву на военную службу;

– расписка <ФИО1> в получении 22 февраля 2012 г. удостоверения гражданина, подлежащего призыву на военную службу, серии <серия> № <номер>. Неисполнение <ФИО1> возложенной на него обязанности по бережному хранению удостоверения гражданина, подлежащего призыву на военную службу, содержит в себе объективные признаки правонарушения, предусмотренного статьей 21.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Правонарушение оценивается как совершенное по неосторожности.

Привлекался ли ранее к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений (указать дату, состав правонарушения): нет.

Смягчающие ответственность обстоятельства, определенные частью 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающие ответственность обстоятельства, предусмотренные частью 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 22.1, 23.11, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <ФИО1> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 21.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в порядке статей 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в военный комиссариат субъекта Российской Федерации либо в суд <наименование > в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. По истечении этого срока постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу.

Начальник отдела военного комиссариата
<наименование учреждения>

<ФИО>

М.П.

Мне разъяснены права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотрен-

Юридическая ответственность в сфере призыва граждан на военную службу и воинского учета
ные статьей 51 Конституции Российской Федерации, статьями 24.2 – 24.4, 25.1
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также
сроки и порядок обжалования постановления _____

(подпись лица, привлекаемого
к ответственности)

Вину свою признаю, событие административного правонарушения и назначенное наказание не оспариваю _____
(подпись привлекаемого к ответственности лица)

Копию настоящего постановления получил « ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Копия настоящего постановления выслана по адресу: _____

Постановление подписать отказался _____
(подпись сотрудника)

Мотивы отказа от подписания постановления, а также замечания по содержанию _____

Примечание: отказ от подписи постановления не является основанием для прекращения производства по делу.

Образец 7

Угловой штамп

Генеральному директору ООО
<наименование юридического лица
<ФИО>
<адрес>

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении причин и условий, способствовавших
совершению административного правонарушения

Начальником отделения планирования, предназначения, подготовки и учета мобилизационных ресурсов отдела военного комиссариата <наименование учреждения> рассмотрено дело об административном правонарушении № <номер> в отношении должностного лица, ответственного за ведение воинского учета в организации, главного бухгалтера ООО <наименование юридического лица> <ФИО1>. Постановлением от 18 марта 2014 г. о назначении административно-

го наказания <ФИО1> привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 21.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – «Несообщение сведений о гражданах, состоящих или обязанных состоять на воинском учете».

<ФИО1> были нарушены требования подпункта «а» пункта 32 Положения о воинском учете, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719, согласно которому работники, осуществляющие воинский учет в организациях «направляют в 2-недельный срок в соответствующие военные комиссариаты и (или) органы местного самоуправления сведения о гражданах, подлежащих воинскому учету и принятию (поступлению) или увольнению (отчислению) их с работы (из образовательных учреждений)».

<ФИО1> не направил в вышеуказанный срок в военный комиссариат сведения о приеме на работу в ООО <наименование юридического лица> 30 января 2014 г. гр. <ФИО2>, 1992 года рождения, состоящего на воинском учете в отделе военного комиссариата <наименование учреждения>.

Вышеперечисленные нарушения приводят к снижению контроля военного комиссариата за призывными и мобилизационными людскими ресурсами, создают предпосылки для уклонения граждан, состоящих на воинском учете, от прохождения военной службы по призыву и участия в военных сборах, что наносит ущерб обороноспособности Российской Федерации.

Сообщая об изложенном, руководствуясь статьей 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ТРЕБУЮ:

1. Принять меры по устранению указанных в представлении нарушений закона в деятельности подчиненных должностных лиц.
2. Выявленные нарушения рассмотреть с подчиненными должностными лицами, потребовав впредь не допускать подобного в своей деятельности. С этой целью внимательно изучить положения статьи 4 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», пункта 32 Положения о воинском учете, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719.
3. Направить до 15 октября 2013 г. в отдел военного комиссариата <наименование учреждения> сведения по всем гражданам, состоящим или обязанным состоять на воинском учете, принятым на работу или уволенным из ООО <наименование юридического лица> с 1 января 2014 г.

В соответствии с частью 2 статьи 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в месячный срок со дня получения представления Вами должны быть приняты конкретные меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;

о результатах принятых мер в вышеуказанный срок должно быть сообщено в письменной форме начальнику отдела военного комиссариата <наименование учреждения>.

Согласно статье 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей».

Начальник отделения планирования, предназначения, подготовки и учета мобилизационных ресурсов отдела военного комиссариата
<наименование учреждения>

<ФИОЗ>

ЧАСТЬ II УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ И АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

РАЗДЕЛ IV УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИЗЫВНИКОВ И ГРАЖДАН, ПРОХОДЯЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

ГЛАВА 7 УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ ПРИЗЫВА НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ

§ 1. Общие положения

1. Призыв граждан на военную службу

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» *военная служба* граждан России является особым видом федеральной государственной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, внутренних войсках Министерства внутренних

дел Российской Федерации. Также предусмотрено прохождение гражданами военной службы в воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти, в Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях.

Призыв граждан на военную службу является одним из ключевых мероприятий по исполнению воинской обязанности в Российской Федерации. В ходе его проведения определяется сама возможность направления молодого человека на службу в армию. Устанавливаются категория годности к военной службе и показатель предназначения гражданина в вид и род войск, выясняется наличие оснований для предоставления лицу отсрочки или освобождения от военной службы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, включает:

явку на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии;

явку в указанные в повестке военного комиссариата время и место для отправки к месту прохождения военной службы и нахождение в военном комиссариате до начала военной службы».

Призывные мероприятия организуют военные комиссариаты и проводят призывные комиссии. Данные комиссии создаются в муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара¹.

На основании пунктов 1 – 2 статьи 31 вышеназванного Закона граждане, не состоящие в запасе, подлежащие призыву на военную службу, обязаны по расписку получать повестки военного комиссариата и прибывать в указанные в них время и место на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы, а также находиться в военном комиссариате до начала военной службы.

Однако правовое закрепление призывных обязанностей и организационная работа военных комиссариатов не обеспечивают сами по себе безусловное направление гражданина на военную службу. Для этого необходимо волеизъявление самого призывника. Если молодой человек принял решение незаконно избежать службы в армии и уклонился от исполнения конституционного долга, то в Вооруженные Силы Российской Федерации он не попадет. Его противоправное поведение нарушит существующий порядок комплектования регулярных войск и обученного мобилизационного резерва, который формируется из граждан, прошедших военную службу, для обороны государства в случае войны. Массовый характер уклонений от призыва на военную службу способен нанести ущерб обороноспособности страны.

¹ Пункт 1 статьи 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Ответственность за данное общественно опасное деяние предусмотрена частью 1 статьи 328 УК РФ «Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы»:

«1. Уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы –

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет».

2. Причины уклонения от призыва на военную службу

Существуют различные причины уклонения граждан от призыва в армию.

К таким причинам относятся тяготы и лишения военной службы, нежелание изменять, пусть даже на ограниченный срок, сложившийся жизненный уклад. В случае участия Вооруженных Сил Российского государства в боевых действиях к данным причинам прибавляются и опасения призывников пострадать в вооруженном конфликте.

С советских времен система ценностей российского общества претерпела существенные изменения. Прохождение военной службы для значительного количества молодых людей уже не является неотделимым атрибутом социального взросления. На стремление уклониться влияет и боязнь неуставных отношений. Хотя данное явление почти не освещается в средствах массовой информации, свой отпечаток на отношение к Вооруженным Силам на бытовом уровне оно уже наложило. А мрачный призрака «дедовщины», прочно поселившийся в общественном сознании, периодически воплощается в реальность и оживает для призывников в рассказах братьев и друзей, вернувшихся с военной службы.

Нейтрализовать воздействие вышеперечисленных факторов на исполнение гражданами воинской обязанности должна государственная политика по повышению престижа военной службы. Организация патриотического воспитания, укрепление дисциплины и правопорядка в войсках, увеличение уровня материального стимулирования военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, предоставление им по увольнению различных преференций в получении образования и трудоустройстве – все это позволит обеспечить заинтересованность граждан в прохождении службы в армии.

Однако наряду с вышеуказанными причинами существуют и другие, связанные с качеством проведения призывных мероприятий. Например, возвраты граждан со сборного пункта. Ситуация заключается в следующем. После вынесения призывной комиссией города или района решения о призыве молодого человека на военную службу ему выдается повестка о прибытии на отправку к месту прохождения службы. Попрощавшись с родными и близкими, он прибывает на сборный пункт субъекта Федерации. Здесь гражданин освидетельствуется врачами призывной комиссии субъекта, его личное дело тщательно проверяется.

Нередкими являются случаи, когда медики выявляют какие-либо новые заболевания, которые не обнаружили их коллеги из нижестоящей призывной комиссии, либо изменяют ранее установленные диагнозы. А гражданина возвращают домой и направляют на обследование. То же самое может произойти, когда в биографии молодого человека имеются сведения о погашенной судимости, прекращении в отношении его уголовного дела, в частности по примирению сторон. Таких граждан нередко «выбраковывают», особенно при отсутствии дефицита новобранцев, направляемых со сборного пункта в войска. В результате молодой человек, которого торжественно проводили на службу родные и друзья, как отвергнутый армией возвращается обратно. У него формируется мнение, что призыву он не подлежит. Далеко не каждый гражданин заставит себя вновь явиться по повестке военкомата, пройти очередные медицинские освидетельствование и обследование, зная, что все это опять может оказаться напрасным.

Так, в августе 2011 г. призывник К. был осужден Каякентским районным судом Республики Дагестан по части 1 статьи 328 УК РФ. Гражданин обжаловал приговор в кассационной инстанции. Он указал, что намерения уклоняться от военной службы не имел и допустил единичный случай неявки по повестке на медицинское освидетельствование. До этого К. неоднократно призывался на военную службу, направлялся на республиканский сборный пункт в г. Махачкалу. Однако гражданина всякий раз возвращали обратно по разным основаниям. На заседании суда работники военного комиссариата подтвердили данную информацию. Например, сотрудница, ответственная за оповещение граждан, показала, что ранее К. по всем повесткам прибывал, выражал желание и готовность служить в армии. Тем не менее, после первой же неявки его личное дело было направлено в территориальное подразделение Следственного комитета Российской Федерации.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Дагестан определением от 27 сентября 2011 г. отменила решение суда первой инстанции и прекратила производство по делу в связи с отсутствием состава преступления².

Рассмотренная выше ситуация разрешилась в итоге благополучно, однако она наглядно продемонстрировала, что непоследовательность проведения призывных мероприятий и противоречия между призывными комиссиями разных уровней создают предпосылки для неисполнения гражданами воинской обязанности. Поэтому, наряду с общегосударственными мерами по повышению мотивации молодежи к прохождению военной службы, необходимы и конкретные меры военных комиссариатов, органов муниципального управления, направленные на улучшение организации призывного процесса.

² Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Дагестан по делу № 22-1332/2011 от 27 сентября 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

3. Диспозиция и санкция части 1 статьи 328 УК РФ

Согласно части 1 статьи 14 УК РФ «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Уклонение от прохождения военной или альтернативной службы относится в соответствии с частью 2 статьи 15 УК РФ к преступлениям небольшой тяжести.

Все нормы Особенной части УК РФ по структуре состоят из двух элементов: *диспозиции* и *санкции*. Диспозиция определяет признаки преступления, санкция – вид, срок или размер наказания. Диспозиция части 1 статьи 328 УК РФ имеет бланкетный характер. Содержание противоправного деяния в уголовно-правовой норме не раскрывается, для его уяснения необходимо обращаться к законодательству о военной службе, в частности к Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе».

Санкция рассматриваемой нормы носит альтернативный характер. За уклонение от призыва на военную службу судом может быть избрано в отношении гражданина одно из четырех видов наказаний. При этом, суд должен руководствоваться правилом части 1 статьи 60 УК РФ. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, «более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания».

Так, Карагийским районным судом Пермского края 26 июля 2012 г. гражданин З. за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ, был приговорен к шести месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Государственный обвинитель обжаловала данное решение в суд кассационной инстанции, ссылаясь на незаконность избрания лицу вида наказания. Дело рассматривалось по ходатайству подсудимого в особом порядке, предусмотренном главой 40 УК РФ. Обстоятельства, отягчающие уголовную ответственность, отсутствовали. В качестве смягчающего обстоятельства в приговоре было отмечено активное способствование З. раскрытию преступления.

В соответствии с частью 1 статьи 56 УК РФ наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных статьей 63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 228, частью 1 статьи 231 и статьей 233 УК РФ, или только если соответствующей статьей Особенной части названного Кодекса лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Данные положения закона при назначении З. наказания районным судом соблюдены не были.

Судебная коллегия по уголовным делам Пермского края определением от 12 сентября 2012 г. удовлетворила кассационное представление государственного обвинителя и изменила приговор путем замены ранее вынесенного наказания на штраф в размере 15 000 рублей³.

Составом любого преступления является совокупность юридических признаков, определяющих преступность и наказуемость деяния нормами уголовного законодательства. В зависимости от наличия среди данных признаков обязательного наступления общественно опасных последствий, материального и физического вреда составы подразделяются на материальные и формальные. Состав уклонения от призыва на военную службу является формальным – наступление общественно опасных последствий только подразумевается и не учитывается при уголовно-правовой квалификации.

К основным признакам состава преступления относятся: *объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления*. Их характеристика относительно интересующего нас состава противоправного посягательства дается в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3). Начнем рассмотрение данных признаков в том же порядке, что взято за основу Верховным Судом Российской Федерации, – с субъекта преступления, который является специальным.

§ 2. Субъект уклонения от призыва на военную службу

Субъектом преступления является физическое лицо, совершившее общественно опасное противоправное деяние, наказуемое нормами УК РФ, и способное нести за это деяние уголовную ответственность.

1. Призывник как спецсубъект преступления

Субъект преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ, – гражданин Российской Федерации, подлежащий призыву на военную службу. Таким образом, данный субъект определяется как специальный, т. е. наделенный не только общими признаками (физическое лицо, вменяемость, достижение 16-летнего возраста уголовной ответственности), но и дополнительным, без которого уголовно-правовая квалификация совершенного им деяния невозможна.

Кроме того, субъектом рассматриваемого преступления может быть *лицо, оказывающее содействие в осуществлении противоправного деяния* (например, путем фальсификации документов, предоставляющих право на освобождение от призыва на военную службу).

³ Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пермского краевого суда по делу № 22-6857/2012 от 12 сентября 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

Согласно пункту 1 статьи 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете или не состоящие, но обязанные состоять на данном учете и не пребывающие в запасе.

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 отмечается, что после достижения возраста 27 лет уголовному преследованию за уклонение от призыва на военную службу могут подлежать только лица, совершившие это преступление до указанного возраста, при условии, что не истекли сроки давности привлечения их к уголовной ответственности.

Так, 26 апреля 2012 г. судебной коллегией по уголовным делам Вологодского областного суда рассматривалась кассационная жалоба гражданина Б., осужденного по части 1 статьи 328 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 50 000 рублей. В числе доводов отмены решения Великоустюгского районного суда Б. указал, что не прибыл по повестке к 7 часам утра 7 октября 2011 г. для отправки к месту прохождения военной службы, так как менее чем через три месяца ему исполнилось 27 лет. Однако нормы Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» не содержат каких-либо ограничений по призыву граждан, которые в период военной службы достигнут 27-летнего возраста. Уклонение Б. от призывных обязанностей носило длящийся характер и состояло из нескольких эпизодов.

Судом кассационной инстанции в удовлетворении жалобы было отказано, приговор районного суда оставлен без изменения⁴.

В соответствии с пунктом 2 статьи 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «на военную службу не призываются граждане, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом освобождены от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу, граждане, которым предоставлена отсрочка от призыва на военную службу, а также граждане, не подлежащие призыву на военную службу». Перечень этих категорий лиц установлен в статьях 23 – 24 названного Закона. Поэтому неслучайно диспозиция части 1 статьи 328 УК РФ предусматривает преступный характер деяния именно при отсутствии законных оснований для освобождения от призыва на военную службу.

«Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что в соответствии с законом лицо не подлежало призыву на военную службу или подлежало освобождению от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу либо имелись основания для отсрочки от призыва на военную службу, которые существовали до уклонения от призыва на военную службу, суд постановляет оправдательный приговор ввиду отсутствия в деянии состава преступления.

⁴ Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Вологодского областного суда по делу № 22-832/2012 от 26 апреля 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

В случаях когда предусмотренные законом основания, при наличии которых граждане не призываются на военную службу, возникли в период уклонения от призыва на военную службу (например, в случае рождения у гражданина второго ребенка или поступления лица в государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования и обучения по очной форме), суд освобождает лицо от наказания в связи с изменением обстановки при наличии условий, предусмотренных в статье 80.1 УК РФ»⁵.

В июле 2012 г. в Хабаровском районном суде Хабаровского края слушалось уголовное дело в отношении Н., обвиняемого в уклонении от призыва на военную службу⁶.

Обвинение было построено на доказательствах неявки гражданина по единственной повестке – для отправки к месту прохождения службы.

Подсудимый данный факт подтвердил, но вину в инкриминируемом ему преступлении не признал.

В показаниях Н. пояснил следующее.

После получения среднего профессионального образования Н. поступил на штатную должность в Государственную противопожарную службу (далее – ГПС). Ему было присвоено специальное звание.

В соответствии с подпунктом «з» пункта 1 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в редакции от 1 апреля 2005 г. отсрочка от призыва на военную службу предоставлялась гражданам, назначенным на должности рядового или начальствующего состава в ГПС до 1 января 2005 г., – на время службы, независимо от наличия у них высшего профессионального образования.

Согласно пункту 35 Положения о воинском учете, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719, граждане указанной категории подлежат снятию с общего воинского учета и зачислению на спецучет в военных комиссариатах по мотивированному ходатайству руководства учреждения, где они проходят службу, с приложением именных списков.

Во исполнение вышеназванного Положения Н. состоял на специальном воинском учете, призыву не подлежал.

Федеральным законом от 6 июля 2006 г. № 104-ФЗ в пункт «з» части 1 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» были внесены изменения, вступившие в силу с 1 января 2008 г., согласно которым отсрочка от призыва предоставляется гражданам, поступившим на штатную должность в ГПС, в том случае, если они окончили образовательные учреждения высшего профессионального образования.

Н. данного образовательного учреждения не окончивал.

При этом, статьей 5 Федерального закона № 104-ФЗ устанавливалось, что граждане, которым была предоставлена отсрочка от призыва на военную служб-

⁵ Пункт 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3.

⁶ URL: <https://rospravosudie.com/court-xabarovskij-rajonnyj-sud-xabarovskij-kraj-s/act-107093885/>

бу в соответствии с прежней редакцией статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», пользуются указанной отсрочкой до истечения срока ее действия или до исчезновения основания.

До настоящего времени Н. продолжал проходить службу в ГПС МЧС России, в связи с чем считал вручение ему повестки на призывные мероприятия противоречащим закону.

Рассматривая дело, суд пришел к выводу, что событие преступления отсутствует, так как гражданин имел право на отсрочку и призыву на военную службу не подлежал.

В отношении Н. был вынесен оправдательный приговор.

Судебная коллегия по уголовным делам Хабаровского краевого суда кассационным определением от 18 сентября 2012 г. оставила данное решение без изменения⁷.

Не являются субъектами преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ, граждане, которые не подлежат призыву на военную службу по состоянию здоровья.

Так, 29 января 2014 г. следственным отделом по Первомайскому району г. Ростова-на-Дону Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области было прекращено уголовное дело в отношении Р. Судебно-медицинская экспертиза установила, что в период уклонения от призыва на военную службу состояние здоровья гражданина соответствовало категории годности «В» – ограниченно годен к военной службе⁸. В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» граждане, признанные не годными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, освобождаются от призыва на данную службу. В связи с этим Р. не мог быть привлечен к уголовной ответственности по части 1 статьи 328 УК РФ.

2. Соучастие в преступлении

Согласно части 4 статьи 34 УК РФ «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника».

⁷ Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда по делу № 22-3704/2012 от 18 сентября 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

⁸ В соответствии с пунктом 18 Постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» «по результатам освидетельствования граждан при первоначальной постановке на воинский учет и призыве на военную службу врачами, руководящими работой по освидетельствованию граждан, на основании заключений врачей-специалистов дается заключение о годности к военной службе по следующим категориям: А – годен к военной службе; Б – годен к военной службе с незначительными ограничениями; В – ограниченно годен к военной службе; Г – временно не годен к военной службе; Д – не годен к военной службе».

Часть 5 статьи 33 УК РФ определяет *пособника* как «лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы».

Согласно пункту 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 лицо, подделавшее по просьбе призывника официальный документ в целях уклонения от призыва на военную службу, подлежит ответственности по части 5 статьи 33, части 1 статьи 328 и части 1 статьи 327 УК РФ.

Рассмотрим следующий пример.

В мае-июне 2013 г. Советским районным судом г. Казани рассматривалось уголовное дело в отношении гражданина Ш. по совокупности преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 327, частью 5 статьи 33, частью 1 статьи 328 УК РФ.

Подсудимый изготовил подложные медицинские документы, предоставляющие право на освобождение от призыва на военную службу и сбыл их <ФИО2>, <ФИО5>, <ФИО7> и <ФИО1> за денежное вознаграждение в размере 80 000 рублей с каждого лица. Медицинские справки и акты исследования состояния здоровья были сфальсифицированы Ш. с применением поддельных клише штампа и гербовой печати медицинского учреждения, печати врача. Подписи врача также были подделаны.

Призывная комиссия на основании представленных подложных документов признала граждан не годными к военной службе и на основании подпункта «а» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» освободила их от призыва на военную службу.

Подсудимый Ш. с предъявленным обвинением согласился частично и указал, что подделкой документов начал заниматься сразу после освобождения из мест лишения свободы.

Все четверо «клиентов» Ш. дали признательные показания. На момент судебного производства в отношении Ш. они уже были осуждены по части 1 статьи 328, части 3 статьи 327 УК РФ.

Ш. приговорили к лишению свободы сроком на три года и четыре месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима⁹.

Пособником в совершении рассматриваемого преступления является и лицо¹⁰, совершившее членовредительство в отношении призывника (по его просьбе) в целях уклонения последнего от призыва на военную службу.

⁹ Приговор Советского районного суда г. Казани по уголовному делу № 1-201/13 от 3 июня 2013 г. в дальнейшем гражданином не обжаловался (URL: <https://rospravosudie.com>).

¹⁰ Действия данного лица подлежат квалификации не только по части 5 статьи 33, части 1 статьи 328 УК РФ, но и по соответствующей статье названного Кодекса, предусматривающей ответственность за преступление против личности.

§ 3. Субъективная сторона уклонения от призыва на военную службу

Субъективная сторона любого преступления представляет собой внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ, выражается в *прямом умысле* на уклонение от призыва на военную службу. При этом, не имеет значения, уклонялся ли гражданин только от очередного призыва на военную службу или имел цель совсем ее избежать¹¹.

Именно наличие в бездействии виновного вышеуказанного умысла позволяет отграничить данное преступление от правонарушений, предусмотренных статьями 21.5 и 21.6 КоАП РФ.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 указано: «Если лицо, имея умысел на уклонение от призыва на военную службу, убывает на новое место жительства (место временного пребывания) или выезжает из Российской Федерации без снятия с воинского учета, а также прибывает на новое место жительства (место временного пребывания) или возвращается в Российскую Федерацию без постановки на воинский учет с целью избежать вручения ему под личную подпись повестки военного комиссариата о явке на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, содеянное им следует квалифицировать по части 1 статьи 328 УК РФ».

В случае когда гражданин не является на медицинское обследование с целью уклониться от призыва на военную службу, содеянное им должно влечь ответственность не по статье 21.6 КоАП РФ, а по части 1 статьи 328 УК РФ. Умышленное бездействие выражается в неприбытии лица без уважительных причин в медицинскую организацию в течение срока проведения призывной кампании¹².

Рассмотрим пример о недоказанности умысла на совершение данного преступления.

5 сентября 2012 г. Чегемским районным судом Кабардино-Балкарской Республики гражданин Х. был оправдан по предъявленному ему обвинению в уклонении от призыва на военную службу. Судебная коллегия Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики определением от 9 ноября 2012 г. оставила данный приговор без изменения. Мотивируя свое решение, суд кассационной инстанции отметил, что преступление, предусмотренное частью 1 статьи 328 УК РФ, характеризуется прямым умыслом, при котором лицо осознает общественно опасный характер деяния и отсутствие уважительных причин непрохождения призывных мероприятий.

Обвинением не было представлено бесспорных доказательств, опровергающих утверждения Х. о том, что 6 июня 2012 г. он допустил неявку по повестке в

¹¹ Пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3.

¹² Пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3.

военный комиссариат без цели уклонения от призыва на военную службу. Х. утверждал, что к указанному времени не успел пройти предусмотренные пунктом 14 Положения о военно-врачебной экспертизе диагностические исследования, предшествующие медицинскому освидетельствованию, – сдать общие анализы крови и мочи. На данные мероприятия он направлялся сотрудниками военного комиссариата.

«Суд признал установленным, что, сдав анализы по направлениям, выданным медицинской комиссией, Х. в указанный день, 06.06.2012 г., в военный комиссариат Чегемского района не явился, прибыл через несколько дней и тогда же ему еще были выданы направления на УЗИ внутренних органов и флюорографию, а также повестка для явки в военный комиссариат Чегемского района на 25.06.2012 г.

Сами по себе иные письменные доказательства, приведенные в обвинительном заключении, о которых указывает в кассационном представлении помощник прокурора, такие как: корешок повестки с необходимостью явки на 06.06.2012 г., протокол признания его вещественным доказательством и протокол его осмотра подтверждают лишь факт надлежащего уведомления Х. о необходимости явки на 06.06.2012 г., что самим Х. никогда не оспаривалось, но и не свидетельствуют о его неприбытии в военный комиссариат Чегемского района с целью уклонения от призыва на военную службу. Не свидетельствуют об этом и показания свидетелей, о которых указано в кассационном представлении. Более того, свидетель З. подтвердил в судебном заседании, что, не явившись 06.06.2012 г., Х. прибыл в военный комиссариат через несколько дней и ему были выданы направления на новые обследования и очередная повестка»¹³.

Данный пример подтверждает необходимость тщательного выяснения наличия умысла на уклонение от призыва на военную службу при уголовно-правовой квалификации деяния гражданина. Предъявление обвинения без учета субъективной стороны состава преступления незаконно и необоснованно.

§ 4. Объект уклонения от призыва на военную службу

Объектом преступления признаются охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым преступлением причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда¹⁴.

Объекты преступления классифицируются по вертикали на общий, родовой, видовой, непосредственный и по горизонтали на основной непосредственный, дополнительный и факультативный.

Общий объект един для всех преступлений, в него входят все общественные отношения, охраняемые уголовным правом.

¹³ Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики по делу № 22-919/2012 от 9 ноября 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

¹⁴ Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рапога. 3-е изд., с изм. и доп. М., 2009.

Родовой объект – это группа однородных общественных отношений, охраняемых единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм. Разделы Особенной части УК РФ дифференцированы по родовым объектам посягательств. Состав уклонения от призыва на военную службу закреплен в разделе X УК РФ «Преступления против государственной власти». Следовательно, родовым объектом данного преступления законодатель определяет порядок осуществления государственной власти.

Видовой объект является частью родового. Он объединяет более узкие группы общественных отношений, которые отражают один и тот же интерес участников этих отношений либо выражают отдельные тесно связанные интересы одного и того же объекта¹⁵. По видовым объектам составы преступлений классифицированы в главах УК РФ.

Видовой объект уклонения от призыва на военную службу представляет собой общественные отношения в сфере порядка управления.

Непосредственный объект преступления – это конкретное общественное отношение, которому причиняется ущерб противоправным посягательством. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ, является общественное отношение, возникающее в связи с исполнением гражданином обязанности по призыву на военную службу.

При классификации преступления по горизонтали данный объект определяется как *основной. Дополнительного объекта* (он всегда указывается в диспозиции уголовно-правовой нормы или в перечне квалифицирующих обстоятельств) уклонение от призыва на военную службу не имеет.

Факультативный объект определяется как находящееся под уголовно-правовой охраной общественное отношение, которое подвергается отрицательному воздействию не во всех случаях совершения преступлений данного вида. Например, основным непосредственным объектом хулиганства, ответственность за которое предусмотрена статьей 213 УК РФ, является общественный порядок, а факультативными могут быть здоровье граждан и собственность. Факультативный объект преступления, предусмотренного статьей 328 УК РФ, часто не выделяется, отсутствует его четкое понимание и в науке уголовного права. В тех случаях, когда уклонение от призыва на военную службу совершено способом подлога документов, общественные отношения, которым нанесен вред, следует оценивать не как факультативный объект данного преступления, а как основной.

Возможна и другая классификация объектов общественно опасного посягательства, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ. По мнению М.В. Карпенко, «интегрированным объектом уклонения от призыва на военную службу выступает государственная власть (механизм работы и авторитет всего госаппарата), родовым – порядок управления, видовым — интересы комплектования ВС РФ и порядок призыва на военную службу, непосредственным — реальное общественное правоотношение, сложившееся между персонифицированным

¹⁵ Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления // Сборник ученых трудов Свердловского юридического института. Свердловск, 1969.

призывником и территориальной призывной комиссией, представляющей интересы всего государства. Дополнительный видовой объект для данного преступления законом не предусмотрен, а формы факультативного видового объекта (вариантного вреда) весьма многообразны»¹⁶.

§ 5. Объективная сторона уклонения от призыва на военную службу

Объективная сторона преступления – это совокупность объективных признаков, характеризующих внешнюю сторону общественно опасного деяния, посягающего на охраняемые уголовным законом общественные отношения, и его последствия¹⁷.

Признаками объективной стороны уклонения от призыва на военную службу являются: *общественно опасное деяние, время, место и способ совершения преступления*.

1. Форма общественно опасного деяния, время и место совершения преступления

Общественно опасное деяние выражается в двух формах – активной (действие) и пассивной (бездействие). По мнению А.И. Чучаева, уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы совершается только в форме бездействия.

«Бездействие в социально-правовом значении и физическом смысле – не тождественные понятия. Лицо может физически действовать, например, при уклонении от призыва на военную службу скрываться, переезжая из одного населенного пункта в другой, совершить акт членовредительства и т. д. <...> Однако с точки зрения уголовного права подобное поведение должно расцениваться как бездействие, поскольку лицо не выполняет возложенную на него обязанность: нести военную службу в соответствии с федеральным законодательством...»¹⁸.

Время совершения преступления – это время совершения общественно опасного деяния. Пункт 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 относит уклонение от призыва на военную службу к длящимся преступлениям. Данные преступления заключаются в длительном невыполнении лицом установленных законом обязанностей, возложенных на него под угрозой привлечения к уголовной ответственности. Противоправное общественно опасное деяние начинается с момента первого факта преступного бездействия и оканчивается вследствие отпадения у нарушителя предусмотренных законом обязанностей, т. е. с момента достижения им 27-летнего возраста, если ранее гражданин не был задержан или не явился с повинной в правоохранительные органы.

¹⁶ Карпенко М.В. Уголовная ответственность за уклонение от призыва на военную службу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2002.

¹⁷ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учеб. / под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.

¹⁸ Там же.

Так, в декабре 2012 г. следственным отделом Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Первомайскому району г. Ростова-на-Дону было возбуждено уголовное дело в отношении К., который уклонялся от явки на призывные мероприятия по 11 повесткам военного комиссариата с весны 2008 г. по осень 2012 г. Данные факты следствием и судом квалифицированы как эпизоды одного длящегося преступления. К. осужден в особом порядке по части 1 статьи 328 УК РФ¹⁹ к штрафу в размере 15 000 рублей.

При совершении преступления в соучастии с лицом, подделавшим документы, дающие право на отсрочку или освобождение от призыва на военную службу, основания для привлечения пособника к ответственности наступают с того момента, когда исполнитель воспользовался его содействием, например, представил в военный комиссариат подложную справку. Если исполнитель этого не сделал, то действия пособника квалифицируются только по части 1 статьи 327 УК РФ.

После отпадения обязанностей по призыву на военную службу, когда преступление, предусмотренное частью 1 статьи 328 УК РФ, становится оконченным, но виновный при этом уклоняется от следствия или суда, течение сроков давности приостанавливается до момента задержания гражданина или его явки с повинной (часть 3 статьи 78 УК РФ)²⁰.

Уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления. Местом совершения уклонения от призыва на военную службу следует считать место его окончания, в частности место задержания лица или его явки с повинной²¹.

2. Способы уклонения от призыва на военную службу

Способом совершения преступления является внешняя форма проявления преступного деяния, используемые субъектом приемы и методы для достижения противоправной цели. Можно выделить следующие способы уклонения от призыва на военную службу:

1. Неисполнение военно-учетных обязанностей в целях уклонения от призыва на военную службу.
2. Неявка без уважительных причин по повестке на призывные мероприятия.
3. Отказ от получения повестки на призывные мероприятия.
4. Уклонение от прохождения медицинского обследования по направлению призывной комиссии.
5. Самовольное оставление призывником сборного пункта.
6. Получение освобождения или отсрочки от призыва на военную службу обманным путем.

¹⁹ Приговор Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону по уголовному делу № 1-96/2013 от 11 февраля 2013 г. в дальнейшем гражданином не обжаловался (Архив Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону).

²⁰ Военно-уголовное право: учеб. / под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина. М., 2008.

²¹ Пункт 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3.

Рассмотрим данные способы по порядку.

1. Неисполнение военно-учетных обязанностей в целях уклонения от призыва на военную службу.

Указанный способ совершения преступления заключается в осуществлении лицом следующих действий (бездействия), чтобы избежать получения повестки о явке на призывные мероприятия:

1) убытие на новое место жительства (место временного пребывания) или выезд из Российской Федерации без снятия с воинского учета;

2) непостановка на воинский учет по прибытии на новое место жительства (место временного пребывания) или по возвращении в Российскую Федерацию.

Нередко бывает крайне сложно определить, что гражданин не исполнил военно-учетные обязанности, установленные статьей 10 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», именно с умыслом на уклонение от призыва на военную службу. Следственные органы, понимая, что единственным доказательством этого могут быть только признательные показания самого призывника, от которых он затем может и отказаться, уголовные дела по данным фактам не возбуждают.

2. Неявка по повестке на призывные мероприятия.

Данный способ уклонения от призыва на военную службу самый распространенный.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «уклонение от призыва на военную службу может быть совершено путем неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или в военный комиссариат (военный комиссариат субъекта Российской Федерации) для отправки к месту прохождения военной службы. При этом уголовная ответственность наступает в случае, если призывник таким образом намерен избежать возложения на него обязанности нести военную службу по призыву. Об этом могут свидетельствовать, в частности, неоднократные неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, в период очередного призыва либо в течение нескольких призывов подряд, неявка в военный комиссариат по истечении действия уважительной причины».

Уважительные причины неявки на призывные мероприятия приведены в пункте 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3. Этот перечень полностью совпадает с тем, который установлен пунктом 2 статьи 7 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»:

– заболевание или увечье гражданина, связанные с утратой трудоспособности;

– тяжелое состояние здоровья отца, матери, жены, мужа, сына, дочери, родного брата, родной сестры, бабушки, дедушки или усыновителя гражданина либо участие в похоронах указанных лиц;

- препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина;
- иные причины, признанные уважительными призывной комиссией или судом.

В случае установления по делу уважительности причины неявки в срок на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, суд постановляет оправдательный приговор ввиду отсутствия в деянии состава преступления.

При решении вопроса о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ, суду необходимо установить факт надлежащего оповещения гражданина о явке в военный комиссариат на мероприятия, связанные с призывом на военную службу²².

Основания возникновения обязанности для прибытия по повестке на призывные мероприятия, требования к процедуре оповещения граждан и временные критерии разграничения квалификации деяний по части 1 статьи 328 УК РФ и статье 21.5 КоАП РФ рассмотрены в § 2 главы 3 настоящего издания.

Проиллюстрируем описываемый способ совершения преступления на примере привлечения к уголовной ответственности 26-летнего жителя г. Ростова-на-Дону.

В течение шести лет К. уклонялся от явки на призывные мероприятия, игнорируя врученные повестки и меняя адреса места жительства.

В мае 2012 г. на квартиру К. прибыли сотрудники военного комиссариата и полиции. Дверь им открыл молодой человек, который представился арендатором помещения. Предъявить какие-либо документы он не смог. Гражданину было предложено проследовать в отделение полиции для установления личности и оснований нахождения в чужой квартире. Тот не возражал. Однако на выходе из подъезда молодой человек неожиданно отскочил в сторону и опрометью бросился бежать. Он и оказался разыскиваемым уклонистом К. Сотрудник полиции Ц. начал преследование. «В момент погони К. стал отрываться от него, несмотря на то, что Ц. имеет хорошую физическую подготовку и достаточно быстро бегает. Пробежав около 50 метров, К. споткнулся и упал. Пока К. вставал, расстояние между ними значительно сократилось, однако как только К. встал, снова стал убегать. Пробежав за ним еще примерно 50 метров, Ц. увидел, как перед К. резко остановился автомобиль марки “Хендай Акцент”. К. вновь споткнулся и упал. Из автомобиля выбежало несколько парней с криками “Уголовный розыск!”. Одновременно Ц. подбежал к ним. Он поднял К. с земли и спросил у молодых людей, кто они. Один из них сказал, что они сотрудники уголовного розыска и, увидев, как Ц., будучи одетым в форму сотрудника полиции, преследует гражданина, решили ему помочь. После непродолжительного разговора Ц. взял К. под руки и повел к автомобилю. Одновременно с этим молодой человек стал выражаться грубой нецензурной бранью, но не в его адрес, а абстрактно. <...> По пути в отдел полиции № 6 молодой человек сообщил, что является К., и

²² Пункт 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3.

в подтверждение предъявил водительское удостоверение». Свои предыдущие действия беглец объяснил «испугом»: «он знал прежнего участкового в лицо, а Ц. видел впервые».

В отделе полиции К. получил повестку, демонстративно смял ее и с усмешкой положил в карман. Затем призывник был доставлен в травмпункт для осмотра ссадин коленей, полученных им при падении, а оттуда – на рассмотрение дела об административном правонарушении по части 1 статьи 20.1 КоАП РФ²³.

По повестке на 25 мая 2012 г. гражданин не прибыл. Он явился в военный комиссариат только через полтора месяца, за несколько дней до окончания призывной кампании. К. пояснил, что после освобождения из-под ареста «лежал дома с разбитыми коленями», в связи с чем призыву не подлежит и нуждается в обследовании. Из военного комиссариата К. увезли сотрудники Следственного комитета Российской Федерации. Они уже разыскивали гражданина для возбуждения в отношении его уголовного дела по части 1 статьи 328 УК РФ.

В ходе следствия молодой человек отрицал все факты получения им повесток, кроме последнего. Однако данные почерковедческой экспертизы подписей обвиняемого в корешках повесток опровергли его показания.

26 марта 2013 г. К., так и не признав себя виновным в уклонении от призыва на военную службу, был приговорен Первомайским районным судом г. Ростова-на-Дону к уголовному наказанию в виде штрафа в размере 50 000 рублей²⁴.

3. Отказ от получения повестки на призывные мероприятия.

Отказ лица от получения под личную роспись повестки на призывные мероприятия или направления призывной комиссии на медицинское обследование, совершенный в целях уклонения от призыва на военную службу, влечет ответственность по части 1 статьи 328 УК РФ²⁵.

Так, гражданин П. 14 января 2013 г. был признан Октябрьским районным судом г. Тамбова виновным в уклонении от призыва на военную службу.

П. умышленно допустил неоднократные неявки на призывные мероприятия. От получения последней повестки гражданин отказался, мотивировав это тем, что его необоснованно лишили возможности замены военной службы на альтернативную гражданскую (в связи с пропуском сроков обращения). Сотрудники военного комиссариата составили соответствующий акт, который послужил одним из доказательств виновности П. в совершении преступления.

²³ Согласно данной норме «мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, – влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток».

²⁴ Приговор Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону по уголовному делу № 1-39/13 от 26 марта 2013 г. в дальнейшем гражданином не обжаловался (Архив Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону).

²⁵ Пункт 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3.

Суд апелляционной инстанции частично изменил приговор, снизив размер штрафа призывнику. В удовлетворении остальной части жалобы осужденному и его защитнику было отказано²⁶.

4. Уклонение от прохождения медицинского обследования по направлению призывной комиссии.

Как указано в пункте 13 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663, «в случае невозможности дать медицинское заключение о годности призывника к военной службе на месте призывник по решению призывной комиссии или военного комиссара направляется на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинское учреждение, после которого ему назначается явка на повторное медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии с учетом предполагаемого срока завершения указанного обследования».

Основанием для наступления уголовной ответственности по части 1 статьи 328 УК РФ является неявка гражданина без уважительных причин в медицинскую организацию для прохождения обследования в течение срока очередного призыва на военную службу²⁷. Направление лица призывной комиссией на данное обследование (лечение) оформляется документально, соответствующий бланк с определением срока прибытия в военный комиссариат вручается ему под личную роспись. Более детально этот порядок рассмотрен в § 2 главы 3 настоящего издания.

Отказ гражданина от получения указанного направления с целью уклониться таким образом от призыва на военную службу подлежит квалификации по части 1 статьи 328 УК РФ²⁸.

Уклонение от обследования по направлению призывной комиссии крайне редко оценивается в следственной и судебной практике как самостоятельное основание для привлечения гражданина к уголовной ответственности. Данный способ совершения преступления должен дополняться и другими, например неявкой по повестке на призывные мероприятия.

Так, в мае 2012 г. Ш. уклонился от прохождения дополнительного медицинского обследования по направлению призывной комиссии г. Кургана. Также он не прибыл без уважительных причин по трем повесткам военного комиссариата.

Ш. свою вину в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ, не отрицал и был приговорен Курганским городским судом к наказанию в виде штрафа в размере 15 000 рублей²⁹.

²⁶ Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Тамбовского областного суда по делу № 22-440/2013 от 4 апреля 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

²⁷ Пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3.

²⁸ Пункт 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3.

²⁹ Приговор Курганского городского суда по уголовному делу № 1-1232/12 от 3 октября 2012 г. в дальнейшем гражданином не обжаловался (URL: <https://rospravosudie.com>).

Однако нередко следственные органы не заинтересованы в возбуждении уголовных дел в отношении граждан, в оценке состояния здоровья которых имеются сомнения, потребовавшие направления их на дополнительное медицинское обследование. Как указывалось в § 1 настоящей главы, в случае, если по заключению судебно-медицинской экспертизы призывник будет признан не годным или ограниченно годным к военной службе, уголовное дело должно быть прекращено. К данной «группе риска» правоприменители относят и граждан, категория годности которых к военной службе прежде ни разу не устанавливалась, даже при первоначальной постановке на воинский учет³⁰.

5. Самовольное оставление призывником сборного пункта.

В декабре 2011 г. Канашским районным судом Чувашской Республики рассматривалось уголовное дело по части 1 статьи 328 УК РФ в отношении гражданина А.

А., будучи призван на военную службу, в течение трех дней находился на сборном пункте субъекта Федерации в ожидании формирования команды для направления к месту прохождения службы. Ему была выдана увольнительная записка с предписанием вернуться на сборный пункт в установленное время. Однако А. данное требование проигнорировал. К нему домой выехали начальник муниципального отдела военного комиссариата и участковый уполномоченный полиции. Вместе с ними гражданин прибыл на сборный пункт. Однако утром следующего дня на общем построении призывников обнаружилось его отсутствие. Ночью А. скрылся.

По месту жительства гражданина сотрудники военного комиссариата установили, что А. появился дома на несколько часов и в тот же день уехал из деревни на заработки. Материалы в отношении призывника поступили в районное подразделение Следственного комитета Российской Федерации.

Как выяснилось в дальнейшем из показаний А., бегство со сборного пункта не представляло особого труда: когда стемнело, воспользовавшись отсутствием наблюдения, он пододвинул к забору находившиеся вблизи строительные козлы и перелез на противоположную сторону. В 3 часа ночи он пешком вернулся домой.

Суд признал А. виновным в уклонении от призыва на военную службу и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 25 000 рублей³¹.

При квалификации преступления, совершенного вышеуказанным способом, необходимо учитывать, что в соответствии с пунктом 10 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» началом военной службы по призыву считается день присвоения гражданину воинского звания рядового. Согласно пункту 31 Положения о призыве на военную службу граждан

³⁰ См. примеры в § 2 главы 1, § 1 главы 2 настоящего издания о привлечении к административной ответственности призывников В. и Л.

³¹ Приговор Канашского районного суда Чувашской Республики по уголовному делу № 1-314/2011 от 27 декабря 2011 г. в дальнейшем гражданином не обжаловался (URL: <https://rospravosudie.com>).

Российской Федерации указанное звание присваивается лицу до его убытия со сборного пункта к месту прохождения службы приказом военного комиссара субъекта Российской Федерации.

Если гражданин самовольно покинул воинскую команду, эшелон, следующие в войсковую часть, деяние следует квалифицировать уже по статьям 337 или 338 УК РФ.

6. Получение обманным путем освобождения или отсрочки от призыва на военную службу.

Данная форма уклонения от призыва на военную службу включает в себя несколько способов. Всех их объединяет скрытый характер преступного поведения. Внешне выполняя обязанности по прохождению призывных мероприятий, гражданин сознательно прилагает противоправные усилия для введения призывной комиссии в заблуждение в целях принятия ею незаконного и необоснованного решения, которое позволит лицу избежать выполнения конституционного долга по защите Отечества.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 к обманным способам совершения преступления относятся:

- а) симуляции болезни;
- б) членовредительство;
- в) подлог документов;
- г) иной обман.

Преступления, совершенные указанными способами, отличаются высоким уровнем латентности. Нередко они выявляются по прошествии нескольких лет после получения гражданином освобождения или отсрочки от призыва на военную службу.

Симуляция болезни представляет собой создание видимости заболевания или отдельных его симптомов лицом, которое в действительности им не страдает.

На практике уклонение от призыва на военную службу данным способом «в чистом виде» часто не подпадает под уголовно-правовую квалификацию. Отграничить преступное поведение от патологической, неосознанной симуляции болезни, при которой лицо ошибочно считает себя больным и искренне убеждено, что болезнь мешает ему исполнять обязанности военной службы, крайне сложно.

Симуляция влечет уголовную ответственность, как правило, в сочетании с использованием подложных медицинских документов в целях получения права на освобождение или отсрочку от призыва на военную службу.

Членовредительство заключается в целенаправленном причинении вреда собственному здоровью как самостоятельно, так и при помощи других лиц. Этот способ совершения рассматриваемого преступления выражается в нанесении повреждений органам и тканям тела, инициировании или искусственном обострении различных заболеваний. Цель данных действий – получение отсрочки или освобождения от призыва на военную службу по медицинским основаниям.

В пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 указано, что в случае, если повреждения нанесены призывнику по его просьбе другим лицом, то действия такого лица подлежат квалификации по совокупности преступлений как пособничество в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ, и соответствующее преступление против личности (например, предусмотренное статьей 111³² или статьей 112³³ УК РФ).

Обман при уклонении от призыва на военную службу путем членовредительства заключается в стремлении субъекта преступления скрыть сознательный характер нанесения вреда здоровью.

По делам о членовредительстве необходимо назначение судебно-медицинской экспертизы для определения характера и происхождения повреждения, а также заключение военно-врачебной экспертизы о годности лица к военной службе.

Предоставление гражданином призывной комиссии *заведомо подложного документа* (документов) в целях получения освобождения или отсрочки от призыва на военную службу также влечет уголовную ответственность.

Подложный документ может представлять собой:

- а) полностью сфальсифицированный документ;
- б) подлинный документ с внесенными изменениями, искажающими его смысл;
- в) подлинный документ, принадлежащий иному лицу.

В подложных документах должны содержаться те или иные юридические основания для освобождения от исполнения предусмотренной законом обязанности, эти документы должны быть надлежащим образом оформлены (иметь удостоверяющие подписи, печати и т. д.)³⁴.

Действия призывника, подделавшего официальный документ и использовавшего его в целях уклонения от призыва на военную службу, квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных соответственно частью 1 статьи 328 и частью 1 статьи 327 УК РФ. Статья 327 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за «подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков». Согласно части 1 данной нормы «подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа, а равно изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков – наказываются ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет».

Если призывником сфальсифицированный документ только *использовался*, то содеянное следует квалифицировать по части 1 статьи 328 и части 3 статьи 327

³² «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью».

³³ «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью».

³⁴ *Зателенин О.К.* Квалификация преступлений против военной безопасности государства: моногр. М., 2009.

УК РФ. Использование заведомо подложного документа «наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев»³⁵.

Лицо, подделавшее по просьбе призывника официальный документ в целях уклонения последнего от призыва на военную службу подлежит привлечению к ответственности по части 5 статьи 33, части 1 статьи 328 и части 1 статьи 327 УК РФ³⁶.

Так, гражданин И., желая получить отсрочку от призыва на военную службу, обратился к А. с просьбой изготовить для него подложные справки о рождении детей. В мае 2008 г. возле отделения ЗАГС Краснооктябрьского района г. Волгограда И. передал А. денежные средства в сумме 65 000 рублей, получив взамен два сфальсифицированных свидетельства о рождении у И. двоих детей – <ФИО1> и <ФИО2>. Затем И. получил в ЗАГСе два свидетельства об установлении отцовства.

17 июня 2008 г. И. представил вышеуказанные документы на заседание районной призывной комиссии и ему предоставили отсрочку от призыва на военную службу по пункту «г» части 1 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» на срок до 7 января 2012 г.

Однако в 2010 г. подлог раскрылся, а И. был привлечен к уголовной ответственности по части 1 статьи 328 и части 3 статьи 327 УК РФ. 21 сентября 2010 г. Кировский районный суд г. Волгограда приговорил гражданина к штрафу в размере 40 000 рублей³⁷.

Рассмотренный случай оказался не единственным в практике правоохранительных органов г. Волгограда. В октябре 2012 г. по тем же основаниям был осужден еще один местный житель³⁸.

Иной обман при совершении данного преступления может заключаться в общении гражданином членам призывной комиссии, должностным лицам военного комиссариата заведомо ложных сведений с целью избежать призыва на военную службу. Однако уклонение указанным способом в чистом виде с трудом поддается уголовно-правовой квалификации по причине своей «неэффективности». Например, если лицо сообщит в военный комиссариат заведомо ложные сведения о возрасте, наличии оснований для отсрочки или освобождения от призыва на военную службу, данная информация сама не будет иметь значения,

³⁵ См. приговор Свердловского районного суда г. Пермь по уголовному делу № 1-293/2012 от 17 июля 2012 г., приведенный в главе 9 настоящего издания.

³⁶ Пункт 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3.

³⁷ Приговор Кировского районного суда г. Волгограда по уголовному делу № 1-350/2010 от 21 сентября 2010 г. в дальнейшем гражданином не обжаловался (URL: <https://rospravosudie.com>).

³⁸ Приговор Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда по уголовному делу № 11-430/2012 от 10 сентября 2012 г. в дальнейшем гражданином не обжаловался (URL: <https://rospravosudie.com>).

если не подтверждена документально. Представление же подложных документов является отдельным способом совершения противоправного общественно опасного деяния.

Х.М. Ахметшин, анализируя состав другого преступления, предусмотренного статьей 339 УК РФ, – уклонение от исполнения обязанностей военной службы, относит к иному обману и случаи подкупа должностных лиц в целях освобождения от исполнения обязанностей военной службы. «Если, например, военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, путем подкупа должностного лица медицинского учреждения, т. е. за взятку, получает заключение о негодности к военной службе и на этом основании досрочно увольняется с военной службы, то его действия образуют состав преступления, предусмотренного ст. 339 УК РФ, способом совершения преступления является иной обман. Кроме того, дача взятки должностному лицу подлежит самостоятельной квалификации по ст. 291 УК РФ. Ответственность должностного лица в данной ситуации должна наступать за получение взятки за незаконные действия (ч. 2 ст. 290 УК РФ) и соучастие в уклонении от военной службы путем иного обмана (ст. 33 и ст. 339 УК РФ)»³⁹. По аналогии с данным суждением формой иного обмана при уклонении гражданина от призыва на военную службу можно считать *подкуп им членов призывной комиссии*.

§ 6. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»: о гражданах, уклоняющихся от призыва на военную службу

Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» в пункте 4 статьи 31 определяет только одно основание наступления ответственности за уклонение от призыва на военную службу. «В случае неявки без уважительных причин гражданина по повестке военного комиссариата на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, указанный гражданин считается уклоняющимся от военной службы и привлекается к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации». Иные способы уклонения в данной норме не указаны. Видимо, по мнению законодателя, их упоминания достаточно в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3. Но такой подход имеет свои недостатки. У большинства призывников при ознакомлении с содержанием данного пункта Закона складывается обманчивое впечатление, что уголовная ответственность за уклонение от призыва на военную службу наступает только при неявке по повестке, а уклоняться от призыва в армию иными способами можно безнаказанно. Например, игнорировать прохождение медицинского обследования по направлению призывной комиссии для определения категории годности к военной службе. Без ее установления невозможно определить, подлежит ли лицо призыву и соответственно может ли являться субъектом преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ. Последствия непрохождения данного обследования следует отразить в тексте Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

³⁹ Военно-уголовное право: учеб. / под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина.

В связи с изложенным предлагается дополнить содержание пункта 4 статьи 31 вышеуказанного Федерального закона и изложить его в следующей редакции: «в случае неявки без уважительных причин гражданина по повестке военного комиссариата, *направлению призывной комиссии* на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, указанный гражданин считается уклоняющимся от военной службы и привлекается к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 2 статьи 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «в случае уклонения граждан от призыва на военную службу призывная комиссия или военный комиссариат направляют соответствующие материалы руководителю следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по месту жительства указанных граждан для решения вопроса о привлечении их к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Привлечение призывников к уголовной ответственности является крайней мерой, применяемой лишь в исключительных случаях, когда воспитательная работа военного комиссариата и наложение административных санкций оказались неэффективными. Нередко значительная доля ответственности за то, что молодой человек допустил нарушение закона, лежит не только на нем. Возможно, гражданин в школьные годы не привлекался к участию в мероприятиях по военно-патриотическому воспитанию и не проникся чувством воинского долга. В то же время он может всерьез не задумываться над тем, что пренебрежительное отношение к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации способно повлечь серьезные юридические последствия.

Предупреждение каждого призывника о неизбежности наказания за неисполнение конституционной обязанности и доведение ему материалов судебной практики – это та работа, которую органы военного управления должны проводить систематически.

В связи с вышесказанным пункт 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 рекомендует судьям при выявлении при производстве по делам об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, а также нарушений прав и свобод граждан выносить частные определения (постановления), в которых следует обращать внимание соответствующих организаций и должностных лиц на указанные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер (часть 4 статьи 29 УПК РФ).

ГЛАВА 8

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ ПРОХОЖДЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

§ 1. Порядок прохождения альтернативной гражданской службы

Согласно части 3 статьи 59 Конституции Российской Федерации «гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой».

Альтернативная гражданская служба является особым видом трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву. Ее правовое регулирование осуществляется Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», Положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2004 г. № 256, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно статье 2 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» «гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если:

несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию; он относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйство и занимается традиционными промыслами».

1. Организация направления граждан на альтернативную гражданскую службу

На альтернативную гражданскую службу по решению призывной комиссии направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые не пребывают в запасе, имеют право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и лично подали соответствующее заявление в военный комиссариат.

Статьей 4 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» предусмотрено, что граждане проходят альтернативную гражданскую службу индивидуально, а также в составе групп или формирований:

- в организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти;
- в организациях, подведомственных органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в качестве гражданского персонала.

Граждане проходят альтернативную гражданскую службу за пределами территорий субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно прожива-

ют. Но при невозможности обеспечения их жильем за счет организации или при наличии других объективных причин из этого правила может быть сделано исключение.

Согласно статье 5 вышеназванного Закона срок альтернативной гражданской службы в 1,75 раза превышает срок военной службы по призыву и в настоящее время составляет 21 месяц. Если же гражданин направляется на службу в организации Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, то этот срок сокращается до 18 месяцев.

Началом альтернативной гражданской службы считается день убытия лица к месту ее прохождения, указанный в предписании военного комиссариата, а *окончанием* – день прекращения работодателем срочного трудового договора с гражданином при истечении установленного законом срока службы.

В срок альтернативной гражданской службы не засчитываются:

- прогулы (отсутствие на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня);
- время нахождения в дополнительных отпусках, предоставляемых работодателем гражданам, обучающимся в образовательных организациях;
- время отбывания уголовного или административного наказания в виде ареста;
- появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Порядок направления лиц на данную службу определен главой 21 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе».

Данная процедура включает в себя следующее:

- подачу гражданином в установленные статьей 11 названного Закона сроки мотивированного заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой;
- рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене;
- явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу;
- явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения альтернативной гражданской службы.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», пунктом 31 Положения о порядке прохождения альтернативной гражданской службы (далее – Положение) к месту прохождения службы гражданина направляет военный комиссариат в соответствии с решением призывной комиссии и согласно плану Федеральной службы по труду и занятости.

Гражданин обязан явиться по повестке военного комиссариата для получения под расписку *предписания* для убытия к месту прохождения службы. По данному предписанию он должен своевременно прибыть в установленное место, где будет проходить альтернативную гражданскую службу.

2. Прохождение альтернативной гражданской службы

Согласно пункту 50 Положения работодатель, к которому гражданин пришел для прохождения альтернативной гражданской службы, заключает с ним срочный трудовой договор на период ее прохождения в этой организации и в трехдневный срок уведомляет об этом федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация, а также военный комиссариат, который направил гражданина на альтернативную гражданскую службу, и военный комиссариат по месту прохождения службы.

Заключение срочного трудового договора и оформление приема на работу осуществляются работодателем в соответствии с ТК РФ, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе» и Положением. Продолжительность рабочего времени и оплата труда регулируются также на общих основаниях.

В то же время существуют *специфические ограничения* прав и свобод граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу. Так, пункт 2 статьи 21 вышеназванного Закона устанавливает, что данные граждане не вправе:

«отказываться от заключения срочного трудового договора, а также от исполнения трудовых обязанностей, возложенных на них срочным трудовым договором;

занимать руководящие должности;

участвовать в забастовках и иных формах приостановления деятельности организаций;

занимать альтернативную гражданскую службу с работой в иных организациях; заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, а также оказывать содействие физическим и юридическим лицам в их предпринимательской деятельности, получать за это вознаграждение и пользоваться социальными гарантиями;

покидать населенный пункт, в котором расположена организация, где они проходят альтернативную гражданскую службу, без согласования с представителем работодателя;

прекращать (расторгать) срочный трудовой договор по своей инициативе;

оставлять рабочее место и покидать организацию, где они проходят альтернативную гражданскую службу, в период рабочего времени, установленного правилами внутреннего трудового распорядка и графиками сменности».

За нарушение указанных запретов, согласно статье 22 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», граждане несут установленную законом ответственность.

Статьей 23 вышеназванного Закона определены основания *прекращения* альтернативной гражданской службы.

Альтернативная гражданская служба по общему правилу прекращается:

– в связи с увольнением гражданина с альтернативной гражданской службы;

– в связи со смертью (гибелью), с признанием в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявлением гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, умершим.

Гражданин подлежит увольнению с альтернативной гражданской службы:

- по истечении ее срока;
- в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным к военной службе или ограниченно годным к военной службе;
- в связи с осуществлением им полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), а также в связи с избранием его депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутатом представительного органа местного самоуправления, главой муниципального образования и осуществлением им указанных полномочий на постоянной основе;
- в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении гражданину наказания в виде лишения свободы.

Как указано в статье 24 Федерального закона № 113, граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу, зачисляются в запас Вооруженных Сил Российской Федерации, при этом на военные сборы они не призываются.

§ 2. Состав уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы

Ответственность за уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы впервые в российском законодательстве была закреплена в УК РФ 1996 г., еще за шесть лет до принятия закона, определяющего порядок прохождения данной службы. Часть 2 статьи 328 УК РФ гласит: «уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы лиц, освобожденных от военной службы, –

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо арестом на срок до шести месяцев».

Диспозиция части 2, так же, как и части 1 статьи 328 УК РФ, носит бланкетный характер. Санкция значительно «мягче» как по размерам, так и по видам наказаний. Назначение лишения свободы она не предусматривает.

1. Причины уклонения от альтернативной гражданской службы

Совершение данного преступления имеет как субъективные, так и объективные причины. К субъективным относится психологический дискомфорт молодого человека, связанный с необходимостью исполнять трудовые обязанности на нередко малопривлекательном месте работы, часто вдали от дома, родных и близких¹. Судебная практика показывает, что более половины преступлений,

¹ Как указывалось в § 1 настоящей главы, по общему правилу граждане проходят альтернативную гражданскую службу за пределами территорий субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают.

предусмотренных частью 2 статьи 328 УК РФ, совершается гражданами, направленными для прохождения альтернативной гражданской службы в медицинские учреждения для престарелых и лиц, страдающих различными заболеваниями.

Так, осужденный Камышинским городским судом Волгоградской области М. был распределен в противотуберкулезный диспансер на должность «санитарка-мойщица»². На суде гражданин мотивировал свое уклонение от выполнения служебных обязанностей опасениями заразиться инфекционным заболеванием³.

Для граждан, которые являются постоянными членами религиозных объединений и проходят службу вдали от единоверцев, дополнительным депрессивным фактором может быть прекращение участия в жизни своей религиозной общины.

Объективной причиной уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы является низкий уровень оплаты труда по большинству штатных должностей, на которые назначаются граждане, проходящие альтернативную службу (младший медицинский персонал, почтальоны). Совмещать службу с работой в других организациях им запрещено. При отсутствии у гражданина дополнительной материальной поддержки со стороны родных и близких ему достаточно тяжело на получаемую заработную плату обеспечивать себе нормальное существование на протяжении 18 месяцев.

Вопрос о повышении привлекательности альтернативной гражданской службы на государственном уровне не обсуждается. Тем не менее, создание гражданам достойных возможностей выполнения установленной законом обязанности и адекватной оплаты труда является обязательным условием обеспечения реализации их конституционного права на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую. Это основное направление профилактики преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 328 УК РФ.

2. Субъект и субъективная сторона уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы

Субъект данного преступления – гражданин, проходящий альтернативную гражданскую службу.

Лицо, уклоняющееся от мероприятий, связанных с направлением на указанную службу (например, в форме неявки без уважительных причин в военный комиссариат для получения предписания, отказа от получения предписания), не является субъектом преступления, предусмотренного частью 2 статьи 328 УК РФ. Такие граждане подлежат призыву на военную службу в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе»⁴.

² Пункт 44 раздела 1 Перечня видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 15 февраля 2011 г. № 135н.

³ Приговор Камышинского городского суда Волгоградской области по уголовному делу № 1-157/2012 от 13 апреля 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.

⁴ Пункт 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

Лицо, подделавшее по просьбе гражданина, проходящего альтернативную службу, официальный документ в целях незаконного увольнения последнего со службы, подлежит уголовной ответственности по части 5 статьи 33, части 2 статьи 328 и части 1 статьи 327 УК РФ как пособник в совершении преступления.

Пособником является и лицо⁵, с той же целью причинившее вред здоровью гражданина, проходящего альтернативную службу (по его просьбе).

Субъективная сторона данного преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Гражданин стремится полностью уклониться от исполнения обязанностей альтернативной гражданской службы. При этом, для квалификации не имеет значения фактическая продолжительность незаконного пребывания лица вне места службы (день, неделя, месяц и т. д.).

Уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы на определенный период (например, на один месяц), по истечении которого гражданин возвращается к месту ее прохождения, не образует состав преступления. В этом случае лицо может быть привлечено к дисциплинарной ответственности за нарушение трудового законодательства⁶.

3. Объект и объективная сторона уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы

Родовой и видовой объекты уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы и уклонения от призыва на военную службу совпадают. Непосредственным объектом преступления, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 328 УК РФ, является порядок прохождения альтернативной гражданской службы.

По признакам объективной стороны данное преступление относится к *деящимся*. Место его совершения совпадает с местом окончания⁷. Противоправное общественно опасное деяние выражается в *форме бездействия* по выполнению гражданином возложенной на него законом обязанности.

Способами совершения уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы являются:

1. Неявка без уважительных причин к месту прохождения службы в указанные в предписании сроки.
2. Самовольное оставление места работы (рабочего места);
3. Неявка в срок без уважительных причин на работу.
4. Отказ от исполнения обязанностей по службе, в том числе отказ заключить трудовой договор.
5. Досрочное увольнение со службы путем обмана.

⁵ Действия данного лица подлежат квалификации не только по части 5 статьи 33, части 2 статьи 328 УК РФ, но и по соответствующей статье данного Кодекса, предусматривающей ответственность за преступление против личности.

⁶ Пункт 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

⁷ Пункт 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

Рассмотрим данные способы по отдельности

1. Неявка без уважительных причин к месту прохождения службы в указанные в предписании сроки.

Данный способ совершения преступления заключается в прямом нарушении пункта 2 статьи 14 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», предусматривающего обязанность своевременной явки гражданина по предписанию в место прохождения службы.

Ни в Федеральном законе «Об альтернативной гражданской службе», ни в вышеназванном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации не определен перечень уважительных причин неприбытия именно по предписанию в установленный срок. Отсюда можно сделать вывод, что законодатель подразумевает в данном случае под уважительными уже рассмотренные нами причины, которые повторяются без изменений в положениях двух нормативных правовых актов и одного акта легального толкования норм права – пункте 2 статьи 7 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», пункте 5 статьи 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»⁸ и пункте 24 указанного выше постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Отсутствие данных причин бездействия гражданина создает основания для привлечения его к уголовной ответственности по части 2 статьи 328 УК РФ.

2. Самовольное оставление места работы (рабочего места).

Пункт 2 статьи 21 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» запрещает гражданам, проходящим альтернативную службу, оставлять рабочее место и покидать организацию, где они проходят службу, в период рабочего времени, установленного правилами внутреннего трудового распорядка и графиками сменности.

Статья 209 ТК РФ определяет рабочее место как место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя. Рабочее время, согласно статье 91 ТК РФ, – «время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации относятся к рабочему времени».

Самовольный характер оставления места работы заключается в совершении данного действия без разрешения работодателя или его представителя.

Для уголовно-правовой квалификации деяния необходимо, чтобы фактическая продолжительность незаконного пребывания гражданина вне места работы была не менее одного дня, а умысел на полное уклонение от альтернативной гражданской службы четко прослеживался⁹.

⁸ В данном пункте устанавливается перечень уважительных причин неявки гражданина на заседание призывной комиссии.

⁹ Пункт 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

21 августа 2012 г. Коркинским городским судом Челябинской области рассматривалось уголовное дело по части 2 статьи 328 УК РФ в отношении гражданина С. Подсудимый проходил альтернативную гражданскую службу в одном из структурных подразделений ФГУП «Почта России» на должности почтальона. Имея прямой умысел на совершение преступления, С. самовольно покинул населенный пункт, в котором расположена указанная организация, и вернулся на свое прежнее место жительства. Там он и находился до задержания сотрудниками правоохранительных органов. На предварительном следствии гражданин признал свою вину и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. С. было назначено уголовное наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей¹⁰.

3. Неявка в срок без уважительных причин на работу.

О.К. Зателепин приводит следующие примеры совершения преступления указанным способом:

«а) гражданин, проживающий в общежитии, без уважительных причин не является на службу к началу рабочего дня (смены);

б) гражданин, находящийся в основном отпуске, к указанному в приказе сроку не прибывает в организацию, в которой работает;

в) гражданин, будучи в служебной командировке, по истечении ее срока не возвращается в организацию;

г) гражданин, выписавшись из лечебного учреждения, своевременно не является к месту работы для продолжения прохождения альтернативной гражданской службы и т. п.»¹¹.

4. Отказ от исполнения обязанностей по службе, в том числе отказ заключить трудовой договор.

Отказ от исполнения служебных обязанностей может выражаться как в подаче соответствующих заявлений, так и в демонстративном невыполнении данных обязанностей при нахождении на рабочем месте.

Так, гражданин К. был направлен на альтернативную гражданскую службу в Гатчинский психоневрологический интернат. Через два месяца он подал заявление об отказе от прохождения службы и в дальнейшем в интернат не являлся. На суде К. признал свою вину в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 328 УК РФ, и был приговорен к штрафу в размере 20 000 рублей¹².

5. Досрочное увольнение со службы путем обмана.

Как и при уклонении от призыва на военную службу, указанная форма совершения преступления выражается в следующих способах: симуляция болезни, членовредительство, подлог документов, иной обман. Характеристика данных способов приведена в § 5 главы 7 настоящего издания.

¹⁰ Приговор Коркинского районного суда Челябинской области по уголовному делу № 1-214/2012 от 21 августа 2012 г. (URL: <https://rospravosudie.com>).

¹¹ Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства: моногр. М., 2009.

¹² Приговор Гатчинского городского суда Ленинградской области по уголовному делу № 1-494/2011 от 10 октября 2011 г. в дальнейшем гражданином не обжаловался (URL: <https://rospravosudie.com>).

ГЛАВА 9

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБ УКЛОНЕНИИ ГРАЖДАН ОТ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ И АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

Дело № 22-205 /2012

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 февраля 2012 года

г. Вологда

Судебная коллегия по уголовным делам Вологодского областного суда в составе:

председательствующего Швецовоу М.В.
судей Нечаевой Ф.Ф., Киселева А.В.
при секретаре Сокоулиной В.А.

рассмотрела в судебном заседании 7 февраля 2012 года дело по кассационной жалобе осужденного К. на приговор Кирилловского районного суда Вологодской области от 22 декабря 2011 года, которым К., <дата рождения>, уроженец <населенный пункт>, ранее не судимый, осужден по части 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации к шести месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, куда должен прибыть самостоятельно.
<...>

Заслушав доклад судьи областного суда Нечаевой Ф.Ф., пояснения осужденного К., адвоката Д., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Н., полагавшего приговор изменить, назначить наказание в виде штрафа, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

К., <дата рождения>, зарегистрированный и проживающий по адресу: <адрес>, состоящий на воинском учете в отделе комиссариата Вологодской области по <...>, как лицо, подлежащее призыву на военную службу, признан виновным в уклонении от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

К. умышленно, в целях уклонения от прохождения военной службы по призыву, осознавая, что законные основания для его освобождения от прохождения военной службы либо предоставления отсрочки от ее прохождения, предусмотренные статьями 23, 24 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», отсутствуют, в назначенное время в периоды призывов: весеннего 2010 года, осеннего 2010 года и весеннего 2011 года, получив лично под роспись повестки о явке в военный комиссариат, в указанные в повестках дни не явился для прохождения медицинского освидетельствования, то есть умышленно не исполнил обязанность, предусмотрен-

ную частью 1 статьи 59 Конституции Российской Федерации, согласно которой «защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации».

Преступление совершено при обстоятельствах, указанных в приговоре.

Вину осужденный не признал.

В кассационной жалобе К. указывает, что с приговором не согласен в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела, нарушением норм уголовно-процессуального закона и неправильным применением норм материального права. Выводы суда о виновности К. не подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании. Суд необоснованно не принял во внимание доказательства стороны защиты, не опровергнутые стороной обвинения, а именно наличие у него заболевания, которое является основанием для освобождения его от прохождения военной службы. Кроме того, суд установил изменение им показаний, данных в ходе предварительного следствия, однако причину изменений не выяснил и не дал данному обстоятельству свою оценку.

Следователь, получив сведения о жалобах на состояние здоровья, не собрал доказательства, опровергающие или подтверждающие данные доводы о том, что К. не может служить в армии в связи с имеющимся у него заболеванием. Выводы суда о том, что у него была цель уклониться от прохождения военной службы, не соответствует установленным обстоятельствам.

Судом исследована медицинская справка от 1 сентября 2011 года о наличии у К. заболевания «язвенная болезнь двенадцатиперстной кишки, ремиссия», выданная в августе-сентябре 2011 года в поликлинике <...>. Данное заболевание относится к графе 1, статья 58, пункт «в», статья 57, пункт «в» расписания болезней, т. е. категории годности В – ограниченно годен к военной службе. Суд в приговоре не привел мотивов, по которым не принял во внимание данное доказательство, подтверждающее доводы о наличии заболевания, являющегося основанием для освобождения от военной службы. Необоснованно не удовлетворено судом ходатайство о назначении судебно-медицинской экспертизы по исследованию вопросов состояния здоровья и определения годности к прохождению военной службы.

К. не являлся на медицинское обследование не с целью уклониться от призыва на военную службу, а с целью избежать незаконного медицинского освидетельствования врачами Кирилловской ЦРБ, не принимающими во внимание наличие имеющихся у него заболеваний.

Считает, что в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ.

Вывод суда о назначении наказания, связанного с реальным лишением свободы, не соответствует принципам законности, обоснованности и гуманизма.

Просит приговор отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд.

В возражениях государственный обвинитель просит доводы кассационной жалобы отклонить, приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению по следующим основаниям.

Выводы суда о доказанности вины в совершении преступления соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах, полный и правильный анализ и оценка которых даны в приговоре, в силу чего доводы жалобы, в которой оспариваются эти выводы суда, являются не состоятельными.

Вина К. в уклонении от призыва на военную службу, при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы, подтверждается: показаниями свидетелей <ФИО8>, <ФИО9>, <ФИО10>, <ФИО11>, <ФИО13>, протоколом выемки и протоколом осмотра расписок о получении повесток К. о явке на медицинское освидетельствование, постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств – расписок, выпиской из книги протоколов заседаний комиссии по постановке на воинский учет <адрес> от 6 февраля 2008 года, из которой следует, что К. признан годным к военной службе.

Так, согласно показаниям свидетеля <ФИО8> – начальника отделения подготовки призыва и набора граждан на военную службу по контракту отдела военного комиссариата Вологодской области по <...> К. состоит на воинском учете и подлежит призыву для прохождения воинской службы. В период весеннего и осеннего призывов 2010 года, весеннего призыва 2011 года К. лично под роспись вручались повестки о необходимости явки на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии. К. ни по одной из повесток не явился, причин неявки не сообщил, оправдательных документов не представил. Он за неявку без уважительных причин был шесть раз привлечен к административной ответственности по статье 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Основанием для освобождения или отсрочки от призыва на военную службу по состоянию здоровья является решение призывной комиссии на основании медицинского освидетельствования. У К. отсутствуют основания для его освобождения от прохождения военной службы либо предоставления отсрочки от ее прохождения, предусмотренные статьями 23, 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». От К. заявлений о замене военной службы альтернативной гражданской не поступало. Для прохождения медицинского освидетельствования в апреле 2010 года К. была выдана учетная карта призывника с картой медицинского освидетельствования. Указанные документы К. не вернул.

Свидетель <ФИО9> показала, что в ее служебные обязанности входит вручение повесток призывникам. В период весеннего и осеннего призывов 2010 года, весеннего призыва 2011 года К. лично под роспись вручались повестки о необходимости явки на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии. К. заявил, что по повесткам являться не будет, в армии служить не хочет.

Свидетель <ФИО13> показала, что ее сыну К. в 2010 году и весной 2011 года вручались повестки из военкомата, но являлся ли он по повесткам, не знает. В указанные периоды каких-либо обстоятельств, препятствующих явке по повесткам, у сына не было.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, суд обоснованно признал вину К. доказанной и правильно квалифицировал его действия по части 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку он умышленно уклонился от призыва на военную службу, неоднократно без уважительных причин не явился по повесткам военного комиссариата на мероприятия, связанные с призывом на военную службу (на медицинское освидетельствование) в течение трех призывов подряд при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

Об умысле на уклонение от призыва на военную службу свидетельствуют и показания осужденного, данные им в ходе предварительного расследования, оглашенные в судебном заседании, согласно которым он получал повестки о явке на медицинское освидетельствование, но по ним не являлся, причины неявки не сообщал, не считал нужным. Оснований для освобождения от прохождения военной службы либо предоставления отсрочки от ее прохождения у него нет. Заменить военную службу альтернативной гражданской не просил. В армии служить не хочет, так как боится «дедовщины».

Доводы кассационной жалобы по существу сводятся к переоценке правильных выводов суда, при этом, как видно из материалов дела, указанные доводы, а также приобщенные по ходатайству защиты медицинские документы, в том числе справка поликлиники <...> от 1 сентября 2011 года, согласно которой у К. выявлена «язвенная болезнь двенадцатиперстной кишки, ремиссия» и К. ограниченно годен к военной службе, были предметом исследования и им дана надлежащая оценка судом первой инстанции.

Согласно пункту «а» части 1 статьи 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ (в редакции Федерального закона от 11 ноября 2003 года № 141) от призыва на военную службу освобождаются граждане, признанные не годными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья.

Порядок прохождения медицинского освидетельствования, признания гражданина не годным или ограниченно годным к военной службе регламентирован данным Законом.

Основанием освобождения от призыва на военную службу по состоянию здоровья является заключение призывной комиссии на основании результатов медицинского освидетельствования, от которого К. уклонился.

Сам факт наличия какого-либо заболевания у гражданина не освобождает его от обязанностей, предусмотренных частью 1 статьи 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», в том числе и являться по повестке военного комиссариата на медицинское освидетельствование.

Ходатайство стороны защиты о назначении судебно-медицинской экспертизы по исследованию вопросов здоровья и определения годности К. к прохожде-

нию военной службы судом обоснованно оставлено без удовлетворения, что мотивировано в постановлениях суда (т. 1, л. д. 211, т. 2, л. д. 93), с чем соглашается судебная коллегия.

Как следует из материалов уголовного дела, К. в призывные периоды весны, осени 2010 года, весны 2011 года для прохождения медицинского освидетельствования не являлся, каких-либо медицинских документов о наличии у него заболеваний, ставящих под сомнение выводы первоначальной призывной комиссии, признавшей его годным и 6 февраля 2008 года поставившей на воинский учет, в призывную комиссию о состоянии здоровья не представил. Наличие у него заболеваний в настоящее время не опровергает выводы суда об уклонении его от призыва на военную службу в указанные выше призывные периоды.

С учетом изложенного судебная коллегия соглашается с выводами суда об отсутствии у К. законных оснований для освобождения от призыва на военную службу в призывные периоды весны, осени 2010 года, весны 2011 года, кассационную жалобу о необоснованности осуждения отклоняет.

Нарушений норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, влекущих отмену приговора, не допущено.

Вместе с тем, приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

Федеральным законом № 420-ФЗ от 7 декабря 2011 года в Уголовный кодекс Российской Федерации внесены изменения.

В соответствии со статьей 10 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу.

Федеральным законом № 420-ФЗ от 7 декабря 2011 года внесены изменения в часть 1 статьи 56 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которым наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, или только если соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

К. осужден данным приговором за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации, т. е. относящегося к категории небольшой тяжести, к наказанию в виде лишения свободы. Ранее он не судим, отягчающих наказание обстоятельств по делу не установлено, в санкции части 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации лишение свободы не является единственным видом наказания.

Судебная коллегия считает необходимым наказание, назначенное К. по части 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона № 26 от 7 марта 2011 года) смягчить с шести месяцев лишения свободы до штрафа в размере 50 (пятидесяти) тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 377, 378, 388 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кирилловского районного суда Вологодской области от 22 декабря 2011 года в отношении К. изменить:

смягчить наказание, назначенное К. по части 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26) с шести месяцев лишения свободы до штрафа в размере 50 (пятидесяти) тысяч рублей.

В остальном приговор оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Дело № 1-293\2012 г.

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 июля 2012 года

г. Пермь

Суд Свердловского района г. Перми в составе председательствующего – судьи Долгих С.В., с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Свердловского района г. Перми С.,

подсудимого К., защитника – адвоката К.,

при секретаре Шадриной Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда уголовное дело в отношении К., <данные изъяты>, не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных: частью 3 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации (двух преступлений) и частью 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

К., <дата рождения>, зарегистрированный и проживающий по адресу: <адрес>, состоящий на воинском учете в отделе комиссариата Вологодской области по <...>, как лицо, подлежащее призыву на военную службу, признан виновным в уклонении от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

К., будучи гражданином России, долгом и обязанностью которого является защита Отечества, с [дата] состоял на воинском учете в военном комиссариате Свердловского района Пермской области (с [дата] – отдел военного комиссариата Пермского края по Свердловскому и Ленинскому районам г. Перми); подлежал в установленном законом порядке призыву на военную службу, совершил уклонение от прохождения военной службы, использовал при этом заведомо подложные документы, при следующих обстоятельствах:

[дата] в связи с отсутствием законных оснований для отсрочки или освобождения от военной службы у К., являющегося годным к военной службе, возник преступный умысел, направленный на уклонение от призыва на военную службу.

Реализуя свой преступный умысел, К., будучи осведомленным о возможности получения обманным путем отсрочки или освобождения от призыва на военную службу в результате симуляции язвенной болезни двенадцатиперстной кишки (далее – ДПК), сопряженной с подлогом документов о наличии указанного заболевания, которые следовало представить в военный комиссариат по месту жительства, [дата] обратился к врачу-терапевту <больница1> с жалобами на несуществующие у него симптомы язвенной болезни ДПК, в связи с чем для установления наличия данного заболевания и постановки диагноза К. был направлен к врачу-эндоскописту <больница1> для проведения инструментального исследования в эзофагогастродуоденоскопии (далее – ФГС).

Продолжая преступление, К. получил [дата] от врача-эндоскописта <больница1> <ФИО3> заключение ФГС, содержащее заведомо ложные сведения о наличии у него хронической язвы луковицы ДПК в стадии заживления, предопределяющее постановку диагноза – язвенная болезнь ДПК. Врачом-терапевтом <больница1> на основании полученного заключения ФГС от [дата] К. [дата] был поставлен диагноз – язвенная болезнь ДПК. В ходе осеннего призыва на военную службу [дата], продолжая свои преступные действия, направленные на уклонение от военной службы, К. днем [дата] явился в отдел военного комиссариата по <адрес> для прохождения медицинского освидетельствования, в ходе которого, симулируя болезнь, предъявил врачу-терапевту призывной комиссии жалобы на несуществующие у него симптомы язвенной болезни ДПК, а также представил (использовав его при этом) заключение ФГС от [дата], содержащее заведомо ложные сведения о наличии у него хронической язвы луковицы ДПК в стадии заживления, предопределяющее постановку диагноза – язвенная болезнь ДПК, а также выписку из медицинской карты <больница1>, свидетельствующую о постановке ему диагноза – язвенная болезнь ДПК.

Врачом-терапевтом призывной комиссии К. для подтверждения наличия заболевания – язвенная болезнь ДПК был направлен в <больница2> к врачу-эндоскописту <ФИО2> для проведения инструментального исследования – ФГС.

Продолжая преступление, К. получил [дата] от врача-эндоскописта <больница2> <ФИО2> заключение ФГС, содержащее заведомо ложные сведения о наличии у него язвы луковицы ДПК в фазе рубцевания, предопределяющее постановку диагноза – язвенная болезнь ДПК, которое К. в тот же день, в дневное время, представил (использовав его при этом) врачу-терапевту призывной комиссии <...> с целью обманным путем получить отсрочку от призыва на военную службу в период осеннего призыва 2010 года.

На основании представленных К. медицинских документов, содержащих заведомо ложные сведения о наличии у него заболевания – язвенная болезнь ДПК, которого в действительности у него не было, и симуляции им болезни, выразив-

шейся в предъявлении жалоб на несуществующие у него симптомы язвенной болезни ДПК, решением призывной <...> от [дата] К., являющийся годным к призыву на военную службу, в соответствии со статьей 61 расписания болезней (приложение к Положению о военно-врачебной экспертизе, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации № 123/2003) был признан временно не годным к военной службе в связи с временными функциональными расстройствами органов пищеварения после острого заболевания, обострения хронического заболевания, получив в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» № 53-ФЗ от 28 марта 1998 года отсрочку от призыва на военную службу до [дата], тем самым уклонившись от призыва на военную службу в период осеннего призыва 2010 года, использовав заведомо подложные документы.

Согласно заключению комиссии экспертов № <номер> от [дата] у К. объективных признаков язвенной болезни ДНК нет, следов рубцевания язв ДПК не установлено, в связи с чем имеются основания заключить, что на [дата] и [дата] у К. соответственно «хронической язвы луковицы ДПК в стадии заживления 3-1» и «язвы луковицы ДПК в фазе рубцевания» не было.

В судебном заседании подсудимый К. полностью признал свою вину в предъявленном ему обвинении и показал, что [дата], закончив университет и получив высшее образование, он решил уклониться от призыва на военную службу. От своего знакомого – <ФИО8> он узнал, что в Интернете есть человек – <ФИО1>, который предлагает помощь в уклонении от службы в армии. К. созвонился с <ФИО1>, который свел его с <ФИО9>. В дальнейшем К. передал <ФИО9> деньги в сумме <сумма1>, а тот познакомил его с молодым человеком <ФИО6>, который объяснил ему, что за деньги с помощью знакомых врачей делает подложные медицинские документы, которые послужат основанием для освобождения от военной службы. <ФИО6> познакомил его с <ФИО1>, который разъяснил ему порядок действий, необходимых для получения освобождения от службы в армии.

По указанию <ФИО1> К. обратился в районную поликлинику, где высказал терапевту жалобы на здоровье, и врач направила его на прохождение обследования (ФГС). Врач <ФИО3> провела ему обследование, выдала справку о наличии у него язвы двенадцатиперстной кишки в стадии ремиссии и на словах сообщила, что на самом деле язвы у него нет. После этого К. передал заключение ФГС районному врачу-терапевту, которая сделала ему выписку из медицинской карты.

Придя по повестке в военный комиссариат, К. предъявил врачу призывной комиссии заключение ФГС и выписку из медицинской карты, после чего его направили на дополнительное ФГС в <больница2>. Он связался по телефону с <ФИО1>, и тот ему сказал, что в данной поликлинике только один врач, проводящий ФГС, и назвал время и дату, когда нужно подойти на обследование. При прохождении повторного ФГС врач вновь выдал К. заключение о наличии язвы луковицы ДПК. Данное заключение он представил на медицинскую комиссию

военного комиссариата, решением которой от [дата] ему была предоставлена отсрочка от призыва до [дата]. <ФИО9> говорил ему, что он работает в одной команде с <ФИО1>, который через свои связи решает вопросы с выдачей нужных диагнозов, а сам он решает только денежные вопросы.

[дата] К. написал явку с повинной, в которой указывал, что в период с [дата] по [дата] при посредничестве <ФИО6>, <ФИО9> и <ФИО1> за взятку в виде денег получил от врачей-эндоскопистов фиктивные медицинские документы, на основании которых ему предоставили отсрочку от военной службы. В содеянном он раскаивается.

Вина подсудимого, кроме его признательных показаний, подтверждается следующими доказательствами:

– показаниями в судебном заседании свидетеля <ФИО3> о том, что она, являясь врачом <больница>, проводила ФГС-обследование К., на основании которого сделала вывод о наличии у него хронической язвы луковицы ДПК в стадии заживления 3-1, при этом она была уверена в этом диагнозе. Осматривала К. она по просьбе <ФИО1>, который сказал, что это его знакомый. Денег от К. она не получала. <сумма2> ей дал <ФИО1>, за что, она не знала, но не стала отказываться. Диагноз мог быть и неверным, но она специально не хотела давать ложный диагноз – у молодых людей заживление может произойти и за месяц, без рубца – лекарства сейчас имеются хорошие, и болезнь быстро проходит. В связи с чем проходил обследование К., она не знала, возможно, для медкомиссии в военкомате.

По ходатайству государственного обвинителя были оглашены показания <ФИО3> на предварительном следствии. Она действительно по просьбе ее знакомого <ФИО1> выдавала ложные заключения о наличии болезни или утяжеляла имеющиеся у проходивших эзофагогастродуоденоскопию молодых людей заболевания. За постановку ею ложного диагноза – язва ДПК она получала от <ФИО1> денежные средства. Выдавая заключения, она понимала, что данный диагноз необходим молодым людям для освобождения от службы в армии. <ФИО1> подходил к ней насчет обследования К., при этом сразу передал ей <сумма2>. Позже она позвонила <ФИО1>, сообщила о согласии обследовать К. и назначила время обследования. По результатам ФГС она выдала К. заключение о наличии хронической язвы, хотя на самом деле язвы или рубца, оставляемого язвой, у него не было (т. 1, л. д. 145 – 149, 150 – 154).

В судебном заседании были исследованы документы:

<...>

Свидетель <ФИО6> в суд не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия всех участников процесса были оглашены его показания на предварительном следствии: он, через своего знакомого – <ФИО1> за деньги помогал лицам, желающим уклониться от службы в армии, получить нужный медицинский диагноз для того, чтобы не быть призванными на военную службу (т. 1, л. д. 80 – 82);

– показания подозреваемого <ФИО6>, в которых он подтвердил свое участие в организации получения за взятки лицами, желающими уклониться от при-

зыва, медицинских документов, дающих право на освобождение от службы в армии. Его участие заключалось в нахождении лиц, которые хотели уклониться от службы в армии, получении от них денег, после чего он сводил их с <ФИО1>, который организовывал прохождение указанными лицами медицинских исследований и получение ими подложных документов. Часть обследований проводила врач <ФИО3>, с которой договаривался <ФИО1> и которая выдавала призывникам ложные медицинские заключения. <ФИО1> был уверен в том, что первоначально выставленные врачами районных поликлиник ложные диагнозы лицам, которые заплатили им деньги за организацию освобождения от армии, будут подтверждены <ФИО2>, так как находился с ним в хороших отношениях, в связи с чем тот и подтверждал ложные медицинские диагнозы призывников (т. 1, л. д. 83 – 85, 86 – 89).

<...>

Свидетель <ФИО1> в суд не явился в связи с болезнью, просил рассмотреть дело в его отсутствие, подтверждая показания, данные им на предварительном следствии. Показания <ФИО1> были оглашены в судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя, с согласия подсудимого и его защитника. Из них следует, что он работает врачом-эндоскопистом в <больница1> и признается в оказании за деньги помощи лицам призывного возраста в уклонении от службы в армии. Деньги, обнаруженные у него при задержании, были получены им за помощь в уклонении от армии от призывников по фамилиям <ФИО10> и К. Уклонение он организовывал через своих знакомых врачей, в том числе через врачей-эндоскопистов <ФИО3> и <ФИО2>, которым передавал часть полученных от призывников денег, а те, в свою очередь, обеспечивали постановку нужного для уклонения от призыва в армию диагноза. С людьми, желающими уклониться от призыва в армию, его сводили знакомые, в частности <ФИО6> (т. 1, л. д. 112 – 114);

– показания обвиняемого <ФИО1>, в которых он вину в предъявленном ему обвинении признал частично и сообщил, что за денежные средства помогал призывникам получить медицинские документы с диагнозом «язва», дающие право на освобождение от армии. Данной деятельностью он занимался около 4 – 5 лет, за это время он помог получить подложные медицинские документы примерно 50 молодым людям. При задержании у него были обнаружены деньги, полученные от призывников по фамилиям <ФИО10> и К. В выдаче подложных медицинских документов участвовали также врачи-эндоскописты <ФИО2> и <ФИО3>. Кроме того что <ФИО2> проводил первичные обследования, он также являлся главным специалистом в области эндоскопии и проводил повторные гастроэнтерологические обследования по направлению военкоматов. <ФИО6> и <ФИО7> подыскивали людей, которые желали уклониться от службы в армии.

О получении взяток от призывников <ФИО1> производил запись в своем сотовом телефоне, кроме номера телефона самого призывника и его имени, он дописывал туда полученную сумму и имя посредника, который направил при-

звоника. Он организовывал прохождение К. ФГС у врачей <ФИО3> и <ФИО2>, за что передал им часть полученных от К. денег. <ФИО3> не опасалась ставить ложный диагноз, так как знала, что <ФИО2>, который будет проводить контрольное обследование, также получает от него деньги и поэтому подтвердит выданное ею ложное заключение. С К. его познакомил <ФИО6> (т. 1, л. д. 115 – 119, 120 – 122, 123 – 125, 128 – 130).

<...>

В судебном заседании свидетель <ФИО7> показал, что он был знаком с врачом <ФИО1> и сводил с ним лиц, желающих уклониться от службы в Вооруженных Силах. <ФИО1> за деньги организовывал получение ими поддельных медицинских документов, обеспечивающих освобождение от армии. При необходимости прохождения повторного обследования <ФИО1> договаривался с врачом <ФИО2>, который всегда подтверждал ранее выставленные ложные диагнозы.

<...>

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия подсудимого и его защитника, были оглашены показания свидетеля <ФИО8>, в которых он пояснил, что [дата] сообщил своему знакомому – К. о том, что ему от неизвестного, назвавшегося «<данные изъяты>» пришло электронное письмо с предложением получить освобождение от армии. Через полгода он узнал, что К., используя информацию о возможности получения отсрочки от армии через «<данные изъяты>», воспользовался услугами этого «<данные изъяты>», в связи с чем его привлекают к уголовной ответственности (т. 2, л. д. 17).

Исследовав вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что нашло полное подтверждение обвинение подсудимого К. в совершении двух преступлений, которые суд квалифицирует следующим образом: уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы, т. е. преступление, предусмотренное частью 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации, и использование заведомо подложного документа, т. е. преступление, предусмотренное частью 3 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации. <...>

Назначая наказание подсудимому, суд считает необходимым учесть отсутствиеотягчающих ответственность К. обстоятельств и наличие смягчающих его ответственность обстоятельств: чистосердечное раскаяние в содеянном, активное способствование следствию по данному делу (наличие явки с повинной К. (л. д. 19). Суд учитывает исключительно положительные характеристики подсудимого по месту работы и жительства, его материальное положение, и считает возможным назначить наказание в виде штрафа в доход государства. Суд считает, что данное наказание послужит задачам уголовного наказания, указанным в статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации: исправление и перевоспитание осужденного, а также профилактика повторных преступлений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 302 – 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

К. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции от 8 декабря 2003 года) и частью 3 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции от 8 декабря 2003 года), и назначить наказание:

– по части 1 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации – в виде штрафа в размере 50 тысяч рублей в доход государства;

– по части 3 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации – в виде штрафа в размере 30 тысяч рублей в доход государства.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения назначенных наказаний окончательное наказание назначить К. в виде штрафа в доход государства в размере 60 тысяч рублей.

Меру пресечения К. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении настоящего приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: сотовый телефон <марка3> – вернуть К.

Приговор может быть обжалован в Пермский краевой суд через Свердловский районный суд г. Перми в течение 10 дней с момента его оглашения¹.

Судья:

Долгих С.В.

Дело № 22-5842-2012

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 июля 2012 года

г. Красноярск

Судебная коллегия по уголовным делам Красноярского краевого суда в составе:

председательствующего Запасовой А.П.,

судей Власовой Т.В., Бахматовой Н.В.,

при секретаре Колесниковой М.Ю.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденного Ж., его защитника адвоката П. на приговор Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 23 мая 2012 года, которым:

Ж., <данные изъяты>, осужден по части 2 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации к обязательным работам сроком на 240 часов.

Заслушав доклад судьи Запасовой А.П., осужденного Ж., адвоката Ш., представившую ордер № <номер>, поддержавших доводы кассационных жалоб, прокурора краевой прокуратуры Ш., полагающую в удовлетворении кассационных жалоб отказать, приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Ж. осужден за то, что, будучи освобожденным от военной службы, уклонился от прохождения альтернативной гражданской службы.

¹ Данный приговор не обжаловался, вступил в законную силу 30 июля 2012 г.

Обстоятельства, при которых Ж. было совершено указанное преступление, подробно изложены в приговоре. В судебном заседании Ж. вину по предъявленному обвинению не признал.

В кассационной жалобе осужденный просит приговор отменить, как незаконный и необоснованный, ссылаясь на Конституцию Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе», разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащиеся в постановлении № 8 от 31 октября 1995 года «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 3 от 3 апреля 2008 года «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы», на то, что его вина по предъявленному обвинению органами предварительного расследования не доказана, а он не обязан доказывать свою невиновность.

Указывает, что от трудоустройства в Красноярский детский дом-интернат № 4 для умственно отсталых детей, т. е. от прохождения альтернативной гражданской службы, он никогда не отказывался и не отказывается, прибыл туда по предписанию, в установленный срок, но ему отказали в приеме на работу, поскольку у него не было личной медицинской книжки и данных медицинского осмотра в поликлинике № 13 г. Красноярска, а также сертификата прививок и психоосвидетельствования.

Для получения вышеуказанных документов и справок нужно время и необходимы определенные денежные средства, в связи с чем он и не увольнялся с прежнего места работы. Полагает, что именно работодателем был обязан организовать за свой счет проведение медицинских осмотров.

В кассационной жалобе адвокат П. просит приговор в отношении подзащитного отменить, производство по делу прекратить за отсутствием в действиях Ж. состава инкриминируемого преступления.

При этом указывает, что вина Ж. не доказана, умысел на уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы не установлен, для устройства на работу в интернат необходимы медицинские справки, за получение которых необходимо платить, до момента изготовления этих справок Ж. не мог уволиться с прежнего места работы.

Проверив материалы дела с учетом доводов кассационных жалоб, судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения состоявшегося судебного решения.

Так, вопреки доводам кассационных жалоб, виновность Ж. в совершенном преступлении подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, обоснованно признанных судом допустимыми, исследованными и оцененными в соответствии с требованиями статьи 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, подробный анализ которых приведен в приговоре. Допустимость представленных доказательств сомнений у судебной коллегии не вызывает, поскольку они получены в установленном законом порядке.

Фактические обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения дела, установлены судом в полном объеме. Действия Ж. судом правильно квалифицированы по части 2 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации как уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы лиц, освобожденных от военной службы.

Все доводы, изложенные осужденным и его защитником в кассационных жалобах, судебная коллегия считает несостоятельными.

В судебном заседании достоверно установлено, что Ж., как лицо, освобожденное от военной службы, был направлен в Красноярский детский дом-интернат № 4 для умственно отсталых детей для прохождения альтернативной гражданской службы сроком на 21 месяц.

При этом Ж. 11 октября 2011 года получил повестку на 15 ноября 2011 года для отправки на альтернативную гражданскую службу. Однако на следующий день Ж. для заключения срочного трудового договора на должность социального работника в интернат не прибыл, предписание о своем прибытии в интернат получил только 23 ноября 2011 года.

Посетив интернат 25 и 29 ноября 2011 года, от заключения срочного трудового договора Ж. отказался, от представления документов, необходимых для трудоустройства, отказался так же, как отказался от увольнения с прежнего места работы, при этом каких-либо уважительных причин для уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы осужденный не имел.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» началом альтернативной гражданской службы гражданина считается день его убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы, указанный в предписании военного комиссариата.

В соответствии со статьей 14 этого же Закона гражданин, направляемый на альтернативную гражданскую службу, обязан явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место и получить под расписку предписание для убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы. Также он обязан явиться к месту прохождения альтернативной гражданской службы в указанные в предписании сроки.

В соответствии со статьей 21 этого же Закона граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, не вправе отказываться от заключения срочного трудового договора.

Данные правовые нормы Ж., являвшимся лицом, освобожденным от военной службы, будучи годным по медицинским показаниям к прохождению альтернативной гражданской службы, были нарушены.

На это бесспорно указывают показания в судебном заседании свидетелей <ФИО13>, <ФИО14>, <ФИО15>, <ФИО16>, <ФИО17>, а также документы, имеющиеся в деле.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, ставящих под сомнение законность и обоснованность постановленного по делу окончательного решения, судебной коллегией при настоящей проверке материалов не установлено.

Права Ж. как в ходе предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства соблюдены, защитой в лице адвоката он был обеспечен. Также соблюдены принципы равенства и состязательности сторон, что объективно подтверждается материалами уголовного дела. Судом были созданы все необходимые условия для исполнения сторонами своих обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Судом дана правильная юридическая оценка как показаниям самого Ж., так и показаниям вышеуказанных свидетелей.

Из протокола судебного заседания видно, что судом тщательно проверялись все версии защиты, выдвинутые в интересах Ж., они обоснованно отвергнуты как не нашедшие своего объективного подтверждения. Мотивы, по которым отвергнуты выдвинутые в защиту Ж. версии, приведены в приговоре.

Данных о том, что осужденным заявлялись какие-либо ходатайства в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства и они остались неразрешенными, в материалах дела не имеется.

Наказание осужденному назначено в соответствии с законом, с учетом содержания, данных о личности, характеризующего материала, наличия на иждивении малолетнего ребенка как смягчающего обстоятельства, является справедливым. Оснований для его смягчения судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 377, 378, 388 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 23 мая 2012 года в отношении Ж. оставить без изменения, а поданные осужденным и его защитником кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей книге рассмотрены основания наступления юридической ответственности за совершение противоправных деяний, посягающих на порядок ведения воинского учета, осуществление призыва граждан на военную службу и прохождение альтернативной гражданской службы.

Данные деликты подпадают под правовые санкции двух видов – административные и уголовные. Эта дифференциация предопределила двуединую структуру книги. Далее сделаем выводы по содержанию каждой из ее частей.

Характеристика административной ответственности в области воинского учета проводилась в неразрывной связи с порядком процессуального производства в военных комиссариатах.

Должностные лица данных органов вправе возбуждать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 17.7, 17.9, 19.4.1, 19.25, 20.25, 21.1 – 21.7 КоАП РФ. Дела о правонарушениях в области воинского учета (статья 21.1 – 21.7 КоАП РФ), о неисполнении военно-транспортных обязанностей (статья 19.25 КоАП РФ) рассматриваются сотрудниками военных комиссариатов, а остальные – мировыми судьями.

Процессуальный статус и самих должностных лиц военных комиссариатов КоАП РФ приближен к статусу судьи. Помимо права налагать наказания за правонарушения в подведомственной сфере, законодатель предоставил им и другие права для осуществления эффективной правоприменительной деятельности.

Так, работники военных комиссариатов уполномочены давать должностным лицам государственных органов, организаций поручения по делам об административных правонарушениях, обязательные к исполнению, под угрозой привлечения к административной ответственности по статье 17.7 КоАП РФ, выносить определения о приводе сотрудниками полиции лиц, уклоняющихся от участия в рассмотрении дела, возбуждать производство в отношении свидетелей, давших заведомо ложные показания.

На военные комиссариаты возложен достаточно большой объем правоприменительной работы. Согласно части 2 статьи 23.11 КоАП РФ дела о правонарушениях в области воинского учета рассматривают военные комиссары, начальники отделов и начальники отделений отделов. Данные лица должны и оформлять протоколы об указанных административных проступках. Это является затруднительным с учетом широкого круга их непосредственных должностных обязанностей.

В целях разумного распределения нагрузки и повышения качества юридической квалификации выявляемых противоправных деяний предлагается наделить полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях старших помощников по правовой работе начальников муниципальных отделов военных комиссариатов. Для этого, согласно части 4 статьи 28.3 КоАП РФ, необходимо издание соответствующего нормативного акта Министерства обороны Российской Федерации.

Другой проблемой, требующей своего разрешения, является исчисление срока давности привлечения к административной ответственности за правонарушения в области воинского учета. Общий двухмесячный срок приемлем только для составов, закрепленных в статьях 21.2, 21.6 и 21.5 (в части неявки по повестке) КоАП РФ, т. е. в тех случаях, когда военный комиссариат изначально располагает информацией о дате, к какой (в какую) лицо должно исполнить возложенную на него обязанность: оповестить работника о вызове на призывные мероприятия, прибыть по повестке, пройти медицинское обследование. Остальные деликты в области воинского учета выявляются военными комиссариатами на основании получения сведений извне, в том числе из обращений самих правонарушителей. Нередко это происходит уже после истечения двух месяцев с момента совершения проступка, что исключает назначение виновному наказания.

Единственным способом решения данной проблемы является увеличение сроков давности привлечения к административной ответственности за правонарушения в области воинского учета до одного года путем внесения соответствующих изменений в часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ.

Главная цель повышения качества и эффективности административного производства по делам указанной категории – обеспечение исполнения воинской обязанности. От этого зависит и результативность призыва граждан на военную службу, и обороноспособность государства в целом.

Привлечение призывников к уголовной ответственности допустимо только в крайних случаях, если меры воспитательного и административно-правового воздействия военного комиссариата себя исчерпали, а деяние лица содержит явные признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ.

В настоящем издании были проанализированы основные причины уклонения граждан от исполнения конституционной обязанности по защите Отечества. Они в немалой степени детерминированы изменившейся с советских времен системой ценностей молодежи, опасениями «дедовщины» в войсках.

По мнению автора, нейтрализация указанных негативных факторов должна носить планомерный характер и выражаться в создании у призывников мотивации идти в армию. Достижению данной цели будут способствовать повышение престижа военной службы, организация военно-патриотического воспитания подрастающего поколения, совершенствование форм и методов борьбы с неуставными отношениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, предоставление действенных социальных преференций гражданам, выполнившим конституционный долг перед Родиной.

Для предупреждения преступлений лиц, которые в силу своего вероисповедания и внутренних убеждений предпочли военной службе альтернативную гражданскую, необходимо предоставление им достойных условий работы и оплаты труда.

Интересы обороноспособности Российской Федерации требуют комплексного подхода к обеспечению исполнения воинской обязанности граждан. Наряду с мерами государственного принуждения, он заключается в профилактике противоправных деяний призывников и стимулировании их законопослушного поведения.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Начальнику _____ военного
комиссариата _____

от гражданина Российской Федерации
_____,
(фамилия, имя, отчество)

_____ года рождения,
зарегистрированного по адресу: _____

номер телефона домашний (мобиль-
ный): _____

место работы: _____

должность: _____

ОБЪЯСНЕНИЯ

Я, _____,
(Ф. И. О.)

не явился по повестке в отдел военного комиссариата _____
к указанному сроку:

_____ 20__ года по причине: _____

(указать когда, где и при каких обстоятельствах)

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (фамилия)

Начальнику _____ военного
комиссариата _____

от гражданина Российской Федерации

(фамилия, имя, отчество)

_____ года рождения,
зарегистрированного по адресу: _____

номер телефона домашний (мобиль-
ный): _____

место работы: _____

должность: _____

ОБЪЯСНЕНИЯ

Я, _____,

(Ф. И. О.)

не прошел медицинское обследование по направлению призывной комиссии
_____ района _____ в срок
до _____ 20__ года ___ по причине _____

(указать когда, где и при каких обстоятельствах)

«__» _____ 20__ г. _____

(подпись)

(фамилия)



**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)**

Начальнику отдела полиции № _____

н.п. _____

ул. _____

тел./факс _____

« ____ » _____ 20 ____ г. № _____

ПОРУЧЕНИЕ О ДОСТАВЛЕНИИ

В соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, статьями 26.9, 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в целях составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью ____ статьи ____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прошу установить местонахождение гражданина _____, 19__ года рождения, зарегистрированного по адресу: _____, и осуществить его доставку в отдел полиции № ____ в трехдневный срок с момента получения данного поручения.

О доставлении гражданина прошу незамедлительно проинформировать меня по телефону _____ для направления должностного лица военного комиссариата, уполномоченного составлять протокол об административном правонарушении.

Приложение: данные о лице, подлежащем доставлению (копия из паспорта/копия первой страницы учетной карты призывника).

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

М.П.

исп. _____

тел. _____

ПРОТОКОЛ № _____
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

« ____ » _____ 20__ г.

_____ (место составления)

_____ (должность, Ф. И. О., наименование организации)

составил(а) настоящий протокол в отношении гражданина (гражданки)

**СВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВЕДЕТСЯ
ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ:**

Фамилия, имя, отчество _____

Число, месяц, год рождения _____

Место рождения _____

Место работы (учебы) и занимаемая должность _____

Паспорт: серия _____ № _____, выдан _____

Гражданство _____

Родной язык _____

Образование _____

Семейное положение _____

Адрес постоянного места жительства _____

Номер телефона _____

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ПРАВОНАРУШЕНИЯ:

_____ (время, место и существо совершенного правонарушения)

_____ ,
за что предусмотрена ответственность частью ____ статьи ____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Русским языком владею, в услугах переводчика не нуждаюсь

_____ (подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении)

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

Статья 51 Конституции Российской Федерации мне доведена. Мне разъяснено, что в соответствии со статьями 24.2 – 24.4, 25.1, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях я имею право знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, присутствовать при рассмотрении дела и пользоваться юридической помощью защитника, выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если не владею языком, на котором ведется производство.

С правами и обязанностями ознакомлен(а):

_____ (подпись) _____ (Ф. И. О. нарушителя)

Замечания по протоколу: _____

С настоящим протоколом ознакомлен(а) _____
(подпись, Ф. И. О. нарушителя)

Примечание: отказ от подписи протокола не является основанием для прекращения производства по делу.

Протокол составил(а) _____
(подпись) _____ (Ф. И. О. сотрудника)

Копию настоящего протокола получил(а) _____

(дата, подпись и Ф. И. О. нарушителя или отметка составителя протокола в случае отказа нарушителя получить протокол)

Протокол подписать отказался (отказалась) _____
(подпись сотрудника)

Мотивы отказа от подписания протокола, а также замечания по содержанию протокола (могут быть изложены нарушителем отдельно и приложены к протоколу) _____

ПРОТОКОЛ № _____
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ¹

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ (место составления)

_____ (должность, Ф. И. О., наименование организации)

составил(а) настоящий протокол в отношении гражданина (гражданки)

**СВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВЕДЕТСЯ
ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ:**

Фамилия, имя, отчество _____

Число, месяц, год рождения _____

Место рождения _____

Место работы (учебы) и занимаемая должность _____

Паспорт: серия _____ № _____, выдан _____

Гражданство _____

Родной язык _____

Образование _____

Семейное положение _____

Адрес постоянного места жительства _____

Номер телефона _____

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ПРАВОНАРУШЕНИЯ:

_____ (время, место и существо совершенного правонарушения)

_____ за что предусмотрена ответственность частью ____ статьи ____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Русским языком владею, в услугах переводчика не нуждаюсь

_____ (подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении)

¹ Данный бланк применяется при участии в составлении протокола защитника и свидетелей.

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

в присутствии законного представителя/защитника _____
(фамилия, имя, отчество)

(сведения о документе, подтверждающем его полномочия)
которому разъяснены его права и обязанности, предусмотренные статьей 25.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьей 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, _____

(подпись)

О применении _____
(указать применяемые технические способы фиксации объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении)

до начала составления протокола уведомлен _____

(подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении)

(подпись законного представителя/защитника)

Статья 51 Конституции Российской Федерации мне доведена. Мне разъяснено, что в соответствии со статьями 24.2 – 24.4, 25.1, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях я имею право знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, присутствовать при рассмотрении дела и пользоваться юридической помощью защитника, выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если не владею языком, на котором ведется производство, обжаловать постановление по делу.

С правами и обязанностями ознакомлен:

(подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении)

(фамилия, инициалы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении)

Замечания по протоколу: _____

С настоящим протоколом ознакомлен _____

(подпись, фамилия, инициалы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении)

Протокол подписать отказался _____
(подпись составителя протокола)

Мотивы отказа от подписания протокола, а также замечания по содержанию протокола (могут быть изложены лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отдельно и приложены к протоколу) _____

Примечание: отказ от подписи протокола не является основанием для прекращения производства по делу.

Протокол составил _____
(подпись) (должность, инициалы, фамилия)

Копию настоящего протокола получил _____

(дата, подпись, фамилия, инициалы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или отметка составителя протокола в случае отказа гражданина получить протокол)

Факт совершенного административного правонарушения подтверждается свидетелями (если они имеются):

Свидетель

Фамилия, имя, отчество _____

Число, месяц, год рождения _____

Место жительства и/или регистрации, номер телефона _____

Русским языком владею, в услугах переводчика не нуждаюсь _____
(подпись)

О применении _____
(указать применяемые технические способы фиксации объяснений)

до начала составления протокола уведомлен _____
(подпись свидетеля)

Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

(подпись свидетеля)

Факт совершенного административного правонарушения подтверждаю

(подпись)

Свидетель

Фамилия, имя, отчество _____

Число, месяц, год рождения _____

Место жительства и/или регистрации, номер телефона _____

Русским языком владею, в услугах переводчика не нуждаюсь _____

(подпись)

О применении _____

(указать применяемые технические способы фиксации объяснений)

до начала составления протокола уведомлен _____

(подпись свидетеля)

Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

(подпись свидетеля)

Факт совершенного административного правонарушения подтверждаю

(подпись)

Свидетель

Фамилия, имя, отчество _____

Число, месяц, год рождения _____

Место жительства и/или регистрации, номер телефона _____

Русским языком владею, в услугах переводчика не нуждаюсь _____

(подпись)

О применении _____

(указать применяемые технические способы фиксации объяснений)

до начала составления протокола уведомлен _____

(подпись свидетеля)

Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

(подпись свидетеля)

Факт совершенного административного правонарушения подтверждаю

(подпись)

Приложение: _____

(указываются материалы, полученные при составлении протокола с применением технических способов фиксации объяснений)

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Участвующие (присутствующие) лица

(подпись)

(инициалы и фамилия)

(подпись)

(инициалы и фамилия)

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Должностное лицо, составившее настоящий протокол

(подпись)

(должность, инициалы и фамилия)

ПРОТОКОЛ ОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

« ___ » _____ 20 ___ г.

_____ (место составления)

Опрос начат в ___ ч. ___ мин.

Опрос окончен в ___ ч. ___ мин.

_____ (должность, Ф. И. О., наименование организации)

в соответствии с частью 2 статьи 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях опросил по делу об административном правонарушении № ___ в отношении _____ по части ___ статьи ___ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в качестве свидетеля:

Фамилия, имя, отчество _____

Число, месяц, год рождения _____

Место рождения _____

Место работы (учебы) и занимаемая должность _____

Паспорт: серия _____ № _____, выдан _____

Гражданство _____

Родной язык _____

Образование _____

Семейное положение _____

Адрес постоянного места жительства _____

Номер телефона _____

Русским языком владею, в услугах переводчика не нуждаюсь _____

(подпись)

В присутствии представителя _____

(фамилия, имя, отчество)

_____ (сведения о документе, подтверждающем его полномочия)

которому доведена статья 51 Конституции Российской Федерации, разъяснены его права и обязанности, предусмотренные статьей 25.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе права и обязанности свидетеля, предусмотренные статьей 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: право не свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, давать показания на

родном языке или языке, которым владеет, пользоваться бесплатной помощью переводчика, делать замечания по поводу правильности занесения его показаний. Он предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со статьей 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях _____

(подпись)

О применении _____

(указать, какие технические способы фиксации показаний применялись) до начала взятия показаний уведомлен

(подпись свидетеля)

(подпись представителя)

Перед опросом мне доведена статья 51 Конституции Российской Федерации, разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе право не свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, давать показания на родном языке или языке, которым владею, пользоваться бесплатной помощью переводчика, делать замечания по поводу правильности занесения моих показаний. Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со статьей 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупрежден

(подпись свидетеля)

По существу дела могу показать следующее:

(показания свидетеля излагаются от первого лица, по возможности дословно, а также излагаются поставленные ему вопросы и ответы на них)

Замечания по протоколу: _____

С настоящим протоколом ознакомлен _____

(подпись свидетеля)

Протокол подписать отказался _____

(подпись составителя протокола)

Протокол составил _____

(подпись)

(должность, инициалы, фамилия)

Приложение: _____

(указываются материалы, полученные при опросе с применением технических способов фиксации показаний)

Свидетель _____

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Участвующие (присутствующие) лица

(подпись)

(инициалы и фамилия)

(подпись)

(инициалы и фамилия)

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Должностное лицо, составившее настоящий протокол

(подпись)

(должность, инициалы и фамилия)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ОБ ИСТРЕБОВАНИИ СВЕДЕНИЙ, НЕОБХОДИМЫХ
ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ № ____**

« ____ » _____ 20__ г. _____

(место вынесения)

(должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении) _____,
изучив материалы дела об административном правонарушении № ____ в отношении _____ по части ____ статьи ____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Необходимость получения имеющих значение для дела об административном правонарушении сведений в целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 26.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

(указывается наименование, органа, организации, лица, у которого истребуются сведения)

в трехдневный срок с момента получения определения представить по адресу:

следующие сведения (заверенные копии документов): _____

В соответствии со статьей 26.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при невозможности представления указанных сведений в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме должностное лицо, вынесшее данное определение, с указанием причин непредставления.

Неисполнение вышеуказанных требований влечет административную ответственность по статье 17.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении».

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

М.П.

Отметка о дате вручения (направления по почте) определения:

Определение получил(а): _____ (фамилия, имя, отчество) _____ (дата)

(подпись)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О НАЗНАЧЕНИИ ВРЕМЕНИ И МЕСТА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № ____**

« ____ » _____ 20__ г. _____
(место вынесения)

(должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении)

изучив материалы дела об административном правонарушении № ____ в отношении _____ по части ____ статьи _____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить рассмотрение дела об административном правонарушении № ____ в отношении _____ по части ____ статьи _____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на « ____ » _____ 20__ г. в ____ ч. ____ мин. по адресу: _____

(наименование подразделения военного комиссариата, адрес, номер кабинета) с участием _____
(процессуальное положение лиц, их фамилии и инициалы)

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

М.П.

Отметка о дате вручения (направления по почте) определения:

Определение получил(а): _____
(фамилия, имя, отчество) (дата)

(подпись)



**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)**

н.п. _____

ул. _____

тел./факс _____

« ____ » _____ 20 ____ г. № _____

ИЗВЕЩЕНИЕ

Сообщаю Вам, что к ____ часам _____ 20 ____ года Вы вызываетесь в отдел военного комиссариата _____ на рассмотрение в отношении Вас дела об административном правонарушении № _____ по части ____ статьи _____ Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Рассмотрение дела состоится по адресу: _____.

Вы должны представить на рассмотрение дела:

_____.

В случае неисполнения Вами вышеуказанных требований Вы подлежите привлечению в судебном порядке к ответственности по статье 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении».

В соответствии с частью 3 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе вынести определение о приводе в отношении лица, уклоняющегося от явки на рассмотрение дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 2 статьи 27.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях привод осуществляется сотрудниками полиции.

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

Извещение получил(а), об ответственности по статье 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупрежден(а)

(фамилия, имя, отчество)

(подпись)

(дата)

Отметка о дате направления по почте извещения: _____

Приложение 10

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № _____**

« _____ » _____ 20__ г. _____
(место вынесения)

(должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении)

_____, изучив материалы дела об административном правонарушении № _____ в отношении _____ по части ___ статьи _____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

(излагаются мотивы отложения дела)

Руководствуясь статьями 29.1², 29.4³, 29.7⁴ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Рассмотрение дела об административном правонарушении отложить.
2. Назначить рассмотрение дела об административном правонарушении № _____ в отношении _____

(указать лицо)

по части ___ статьи _____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на « _____ » _____ 20__ г. в ___ ч. ___ мин. по адресу: _____

(адрес, наименование органа, номер кабинета)

с участием _____
(процессуальное положение лиц, их фамилии, инициалы)

² Данная статья указывается при вынесении определения при подготовке к рассмотрению дела.

³ Данная статья указывается при вынесении определения при подготовке к рассмотрению дела.

⁴ Данная статья указывается при вынесении определения при рассмотрении дела.

3. Явку лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на основании пункта 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признать обязательной.

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

М.П.

Отметка о дате вручения (направления по почте) определения:

Определение получил(а): _____ (фамилия, имя, отчество) _____ (дата)

(подпись)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИВОДЕ
ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВЕДЕТСЯ
ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВОНАРУШЕНИИ № ____**

« ____ » _____ 20__ г. _____
(место вынесения)

(должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении)

ознакомившись с материалами дела об административном правонарушении № ____ в отношении гражданина (гражданки):

Фамилия, имя, отчество _____

Дата и место рождения _____

Паспорт _____ № _____, выдан _____

Место работы, должность _____

Место жительства _____

Семейное положение _____

По части ____ статьи _____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

(излагаются обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, и основания обязательного участия лица в рассмотрении дела)

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.11, частью 3 статьи 25.1, статьей 27.15, частью 3 статьи 29.4, пунктом 8 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

(указать орган внутренних дел по месту нахождения лица, подлежащего приводу)

осуществить привод _____

(указывается лицо, подлежащее приводу, и адрес места жительства)

в отдел военного комиссариата _____
(наименование, адрес)

(дата и время)
для рассмотрения дела об административном правонарушении № ____.

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

М.П.

Определение о приводе мне предъявлено « ____ » _____ 20__ г.

(подпись лица, подвергнутого приводу)

(инициалы и фамилия)

Гражданин от подписи отказался _____
(Ф. И. О., подпись сотрудника, осуществившего привод)



**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)**

Начальнику отдела полиции № _____

н.п. _____

ул. _____

тел./факс _____

« ____ » _____ 20 ____ г. № _____

ПОРУЧЕНИЕ О ПРИВОДЕ

В соответствии с частью 3 статьи 25.1, пунктом 2 части 2 статьи 27.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направляю Вам определение о приводе физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Гражданин _____, 19 ____ года рождения, от явки на рассмотрение дела об административном правонарушении № ____ в отдел военного комиссариата _____ уклоняется. Явка гражданина признана обязательной в целях полного и всестороннего выяснения обстоятельств дела, получения от него объяснений и исследования представленных им документов. В связи с вышеизложенным рассмотрение дела отложено до обеспечения приводом явки гражданина.

Прошу доставить приводом гражданина _____, проживающего по адресу: _____, в отдел военного комиссариата _____ 20 ____ года к ____ часам ____ минутам.

Приложение: определение о приводе физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении № ____ от _____ 20 ____ года (на 1 листе).

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

М.П.

исп. _____

тел. _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № _____
О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ⁵

« _____ » _____ 20__ г. _____
(место вынесения)

(должность, Ф. И. О. лица, рассматривающего дело об административном правонарушении)

рассмотрев материалы дела в отношении гражданина (гражданки):

Фамилия, имя, отчество _____

Дата и место рождения _____

Место работы (учебы), должность _____

Место регистрации, место жительства _____

Семейное положение _____,

УСТАНОВИЛ:

(обстоятельства, установленные при рассмотрении дела)

Привлекалось ли лицо ранее к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений (указать дату, состав правонарушения): _____

Смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства, предусмотренные статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: _____

⁵ Постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 22.1, 23.11, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать _____ виновным (виновной) в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью ____ статьи _____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему (ей) наказание в виде административного штрафа в размере _____ (размер административного штрафа)

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в порядке статей 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. По истечении этого срока постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению. В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа.

При неуплате административного штрафа в установленный срок данное постановление направляется на исполнение в Федеральную службу судебных приставов и решается вопрос о возбуждении в отношении лица дела об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

М.П.

Согласно части 3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом “О национальной платежной системе”, организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 г. № 103-ФЗ “О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами”».

Сумма административного штрафа перечисляется лицом по следующим реквизитам: наименование получателя платежа: _____

_____, налоговый орган: _____,

КПП: _____, код ОКАТО: _____, ОКПО: _____,

номер счета получателя платежа: _____, наименование

банка: _____, БИК: _____, наименование платежа: ад-

министративный штраф за правонарушение в области воинского учета, код бюджетной классификации: _____.

Оплата производится через любую банковскую, кредитную организацию Российской Федерации.

Мне разъяснены права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации, статьями 24.2 – 24.4, 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также сроки и порядок обжалования постановления, обязанность и ответственность, предусмотренные статьей 32.2 и статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях _____

(подпись лица, привлекаемого к ответственности)

Вину свою признаю, событие административного правонарушения и назначенное наказание не оспариваю _____

(подпись привлекаемого к ответственности лица)

Копию настоящего постановления получил (получила) «_____» _____ 20__ г.

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Копия настоящего постановления выслана по адресу: _____

Постановление подписать отказался (отказалась) _____
(подпись сотрудника)

Мотивы отказа от подписания постановления, а также замечания по содержанию _____

Примечание: отказ от подписи постановления не является основанием для прекращения производства по делу.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № _____
О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ⁶

« _____ » _____ 20__ г. _____
(место вынесения)

_____,
(должность, Ф. И. О. лица, рассматривающего дело об административном правонарушении)

рассмотрев материалы дела в отношении гражданина (гражданки):

Фамилия, имя, отчество _____

Дата и место рождения _____

Место работы (учебы), должность _____

Место регистрации, место жительства _____

Семейное положение _____

УСТАНОВИЛ:

(обстоятельства, установленные при рассмотрении дела)

Привлекалось ли лицо ранее к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений (указать дату, состав правонарушения): _____

Смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства, предусмотренные статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: _____

На основании изложенного и руководствуясь статьями 22.1, 23.11, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать _____ виновным (виновной) в совершении административного правонарушения, ответственность за которое преду-

⁶ Постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения.

смотрена частью ____ статьи _____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему (ей) наказание в виде предупреждения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в порядке статей 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. По истечении этого срока постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу.

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

М.П.

Мне разъяснены права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации, статьями 24.2 – 24.4, 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также сроки и порядок обжалования постановления _____

(подпись лица, привлекаемого к ответственности)

Вину свою признаю, событие административного правонарушения и назначенное наказание не оспариваю _____

(подпись привлекаемого к ответственности лица)

Копию настоящего постановления получил (получила) «_____» _____ 20__ г.

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Копия настоящего постановления выслана по адресу: _____

Постановление подписать отказался (отказалась) _____
(подпись сотрудника)

Мотивы отказа от подписания постановления, а также замечания по содержанию _____

Примечание: отказ от подписи постановления не является основанием для прекращения производства по делу.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № ____
О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

« ____ » _____ 20__ г. _____
(место вынесения)

(должность, Ф. И. О. лица, рассматривающего дело об административном правонарушении)
рассмотрев материалы дела в отношении гражданина (гражданки):

Фамилия, имя, отчество _____
Дата и место рождения _____
Место работы (учебы), должность _____
Место регистрации, место жительства _____

Семейное положение _____,

УСТАНОВИЛ:

(обстоятельства, установленные при рассмотрении дела)

На основании изложенного, руководствуясь статьей 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении по части ____ статьи ____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении _____ прекратить в связи с

(указываются основания прекращения производства по делу об административном правонарушении)

Наименование должностного лица

М.П.

Инициал имени, фамилия

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в порядке статей 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. По истечении этого срока постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу.

Мне разъяснены права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации, статьями 24.2 – 24.4, 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также сроки и порядок обжалования постановления _____

_____ (подпись лица, в отношении которого прекращено производство по делу)

Копию настоящего постановления получил (получила) « ____ » _____ 20__ г.

_____ (подпись)

_____ (инициалы и фамилия)

Копия настоящего постановления выслана по адресу: _____

Постановление подписать отказался (отказалась) _____ (подпись сотрудника)

Мотивы отказа от подписания постановления, а также замечания по содержанию _____



**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)**

Начальнику _____
районного отдела УФССП России по

н.п. _____
ул. _____
тел./факс _____

« ____ » _____ 20__ г. № _____

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направляю в Ваш адрес постановление по делу об административном правонарушении № _____ начальника _____ военного комиссариата _____ от _____ 20__ г. в отношении _____, проживающего по адресу: _____, тел. _____.

_____ не уплатил административный штраф, назначенный ему в соответствии с частью ____ статьи _____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение установленного законом срока 60 дней со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Прошу возбудить по данному факту исполнительное производство и взыскать неуплаченную сумму с должника, о чем уведомить меня в семидневный срок, установленный пунктами 7, 8, 17 статьи 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ.

Приложение:

Постановление начальника _____ военного комиссариата _____ по делу об административном правонарушении № _____ от _____ 20__ г. (на 1 листе).

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

исп. _____
тел. _____



**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)**

Мировому судье
судебного участка № _____

н.п. _____

ул. _____

тел./факс _____

« ____ » _____ 20__ г. № _____

В соответствии с частью 1 статьи 23.1, частью 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направляю в Ваш адрес материалы на привлечение к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях гражданина _____, 19__ года рождения.

Гражданин _____, проживающий по адресу: _____, тел. _____, не уплатил административный штраф, назначенный ему постановлением № _____ начальника _____ военного комиссариата _____ от _____ 20__ г. В течение установленного частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 60-дневного срока со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении документ об уплате административного штрафа, информация об уплате административного штрафа в отдел военного комиссариата не поступили, чем были нарушены требования части 4 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 20.25, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прошу привлечь _____ к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и уведомить меня о принятом решении.

Приложения:

1) Копия постановления начальника _____ военного комиссариата _____ по делу об административном правонарушении № _____ от _____ 20__ г. (на 1 листе).

2) Протокол об административном правонарушении № ____ (на 1 листе).

Наименование должностного лица

Инициал имени, фамилия

исп. _____

тел. _____

_____ 20__ г.

(число, месяц)

(место)

**АКТ
ОБ ОТКАЗЕ ОТ ПОДПИСИ И ПОЛУЧЕНИЯ ПОВЕСТКИ**

№ _____

В _____ ч. _____ м. _____ 20__ года гражданину Российской

(число, месяц)

Федерации _____,

(Ф. И. О.)

подлежащему призыву на военную службу и состоящему на воинском учете в
отделе военного комиссариата _____ в

(место)

была вручена повестка: серия _____ № _____. Гражданин _____

_____ получить повестку и расписаться в ее получении

(фамилия, инициалы)

отказался.

Содержание повестки: дата явки и причина вызова были ему зачитаны.

Мы, нижеподписавшиеся, подтверждаем факт отказа гражданина _____

_____ от получения повестки, от росписи в ее

(фамилия, инициалы)

получении и доведения ему содержания повестки в устном порядке.

(Ф. И. О.)

(подпись)

(Ф. И. О.)

(подпись)

М.П.

В любом почтовом отделении России с любого месяца можно подписаться на уникальные военно-правовые издания РОД «За права военнослужащих» по каталогу «Роспечать»:

1. Журнал «**Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение**» – это разъяснение военных законов, приказов руководителей Минобороны, внутренних войск МВД, ФСБ, МЧС и других «силовых» структур России; тематические рубрики («Правовая страница командира»; «Социальная защита военнослужащих»; «Жилищное право и военнослужащий»; «Дела судебные»; «Правовая консультация»; «Увольняемому с военной службы»; «Труд гражданского персонала» и др.); шесть вкладок, в том числе «Новое военное законодательство» и «Финансово-экономическая деятельность в военных организациях».

Журнал, издаваемый с 1997 г. и включенный на основании директивы министра обороны РФ в коллективную подписку на газеты и журналы, всегда первым дает полные, глубокие, подробные комментарии новых нормативных актов по вопросам военной службы.

Направив в адрес редакции купон с вопросом, который печатается в каждом номере журнала, Вы можете получить бесплатный ответ на страницах рубрики «Правовая консультация».

Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Объем – 128 стр. *Подписные индексы – 20244 (на год), 72527 (на полугодие)*.

2. Серия книг практической направленности по актуальным вопросам военной службы «**Право в Вооруженных Силах – консультант**». *Подписной индекс – 79205*.

Телефон для справок: (495) 334-98-04 (10.00 – 17.00 в будние дни, время московское).

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ

Издательства «За права военнослужащих»

Справочник по вопросам прохождения военной службы (формы документов с комментариями и разъяснениями);

Материальная ответственность военнослужащих;

Военное право: антология диссертаций (1-я, 2-я части);

Сборник нормативных актов по вопросам военной службы;

Социальные гарантии для военнослужащих (в схемах и таблицах);

Социальные гарантии военнослужащих – участников боевых действий на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации и членов их семей;

Правовые позиции Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации по жилищным спорам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей;

Практика Европейского Суда по правам человека по делам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их семей и других граждан;

Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по вопросам военной службы и статуса военнослужащих;

Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (СССР) по уголовным делам;

Экспертиза правовых актов в области обороны и военной безопасности;

Настольная книга судьи военного суда по гражданским делам;

Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика

Соколов Я.О. Юридическая ответственность в сфере призыва граждан на военную службу и воинского учета. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: «За права военнослужащих», 2014. – Вып. 139. – 240 с.

Редактор *Тюрина О.А.*

Оператор компьютерной верстки *Зулькарнаев А.Б.*

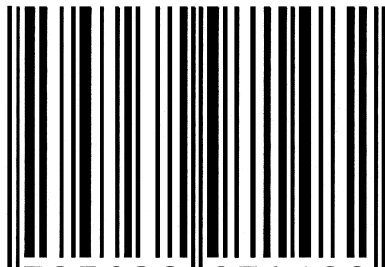
Лицензия на издательскую деятельность ЛР № 030863 от 18 ноября 1998 г.

Подписано в печать 28.07.2014. Формат 60 x 88/16. Гарнитура Times New Roman.
Бумага газетная. Печ. л. 15. Тираж 1 000 экз. Заказ №

Издательство Общественного движения
«За права военнослужащих»
117342, г. Москва, ул. Булterова, д. 40

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в ООО «Красногорская типография»
143400, Московская область, г. Красногорск,
Коммунальный квартал, д. 2

ISBN 978-5-93297-148-2



9 785932 971482